

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669), **w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Seweryna Mrocza wszczętego w dniu 2 września 2019 r. w dziedzinie nauk biologicznych, dyscyplinie biologia** (wg obecnie obowiązującej klasyfikacji w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauki biologiczne)

§ 1

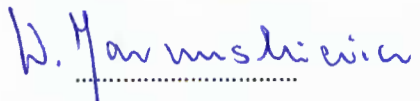

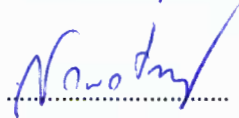


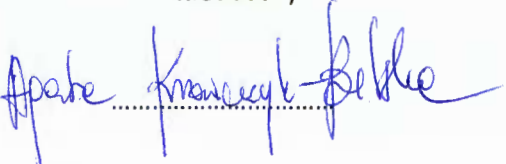
Komisja na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2019 r., które odbyło się w formie wideokonferencji, w składzie sześciuosobowym, działając zgodnie z ww. Ustawą, uwzględniając rozporządzenie MNiSW z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261 z późn. zm.) i rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818), stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165 z późn. zm.) w głosowaniu jawnym, jednomyślnie (6 głosów- tak, 0 głosów- nie i 0 głosów-wstrzymujących się), podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą i popierającą wniosek o **nadanie dr. Sewerynowi Mroczkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.**

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Dziekanowi Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego.

- | | | |
|--|-------------------|---|
| 1. prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz | – Przewodnicząca |  |
| 2. Prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta | – Recenzent |  |
| 3. dr hab. dr hab. Marcin Nowotny | – Recenzent |  |
| 4. dr hab. Marta Olejniczak | – Recenzent |  |
| 5. dr hab. Maria Rapała-Kozik | – Członek Komisji |  |
| 6. prof. dr hab. Marek Maleszewski | – Członek Komisji | nieobecny |
| 7. dr hab. Agata Krawczyk-Balska | – Sekretarz |  |

Warszawa, dnia 7 listopada 2019 r.

Załącznik nr 1

do Uchwały podjętej przez Komisję Habilitacyjną powołaną w dniu 2 września 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Seweryna Mrocza w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia** (wg obecnej klasyfikacji w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauki biologiczne)

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej odbyło się 7 listopada 2019 r. w formie wideokonferencji w niepełnym sześciuosobowym składzie:

- przewodnicząca – prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz – Uniwersytet A. Mickiewicza w Poznaniu,
- sekretarz – dr hab. Agata Krawczyk-Balska – Uniwersytet Warszawski (UW),
- recenzent – prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta, Instytut Biochemii i Biofizyki w Warszawie,
- recenzent – dr hab. Marcin Nowotny, Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie,
- recenzent – dr hab. Marta Olejniczak, Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu,
- członek – dr hab. Maria Rapała-Kozik, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Członek Komisji prof. dr hab. Marek Maleszewski usprawiedliwił swoją nieobecność.

Przedmiotem ocen, stanowiących podstawę do sformułowania opinii, było osiągnięcie naukowe w ujęciu ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), a także ogólny dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata.

Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w ww. Ustawie oraz przepisami szczegółowymi zawartymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń.

Przygotowane recenzje są pozytywne i kończą się poparciem wniosku o nadanie dr. Sewerynowi Mroczkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia. Ponadto, dwoje recenzentów, dr hab. Marta Olejniczak i dr hab. Marcin Nowotny, wnioskuje w recenzji o wyróżnienie osiągnięcia naukowego dr. Seweryna Mrocza.

1. Sylwetka Kandydata

Dr Seweryn Mroczek uzyskał w 2004 r. tytuł magistra w zakresie biotechnologii na Wydziale Biologii UW. W tej samej jednostce w 2009 r. uzyskał stopień doktora nauk biologicznych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Metabolizm rybosomalnego RNA w apoptozie i w stresie oksydacyjnym u drożdży *Saccharomyces cerevisiae*”, której promotorem była prof. dr hab. Joanna Kufel. Praca doktorska dr. Seweryna Mrocza została wyróżniona nagrodą Rektora UW.

Od 2009 r. Habilitant pracuje w Instytucie Genetyki i Biotechnologii Wydziału Biologii UW, początkowo jako pracownik techniczny, a od 2012 r. jako adiunkt. W latach 2009-2017 był zatrudniony również na stanowisku biologa (staż podoktorski) oraz w 2018 r. na stanowisku asystenta w Pracowni Biologii RNA i Genomiki Funkcjonalnej, afiliowanej przy UW i przy Instytucie Biochemii i Biofizyki PAN.

2. Ocena osiągnięcia naukowego

Osiągnięcie naukowe dr. Seweryna Mrocza stanowi cykl sześciu 6 publikacji naukowych (obejmujących 4 prace doświadczałne i 2 prace przeglądowe) opublikowanych w latach 2012-2018 pod wspólnym tytułem „Identyfikacja nieopisanych wcześniej enzymów i analiza kompleksów białkowych zaangażowanych w metabolizm RNA w komórkach eukariotycznych”. Wszystkie prace stanowiące osiągnięcie naukowe zostały opublikowane w czasopiśmie z bazy *Journal Citation Reports (JCR)* o współczynniku oddziaływania (*IF*) 2,1-12,4. Sumaryczny *IF* (zgodnie z rokiem publikowania) tych prac wynosi **48,5**, a sumaryczna liczba punktów MNiSW - **235**.

Wszystkie prace stanowiące osiągnięcie naukowe są wieloautorskie (2-13 autorów), z deklarowanym 20-60% udziałem Habilitanta w ich powstawaniu. Habilitant jest pierwszym autorem

w trzech pracach. W pozostałych pracach jest autorem drugim, trzecim i czwartym. Udział Habilitanta był wiodący w jednej pracy przeglądowej oraz dwóch kluczowych pracach eksperymentalnych. W pracach eksperymentalnych Habilitant brał udział w sformułowaniu koncepcji badań, zaplanowaniu i wykonaniu eksperymentów, przeprowadzeniu analizy uzyskanych wyników, opracowaniu i interpretacji wyników oraz przygotowaniu prac do druku. Habilitant pozyskał również środki finansowe na prowadzenie badań, których wyniki zostały opisane w trzech z sześciu prac stanowiących osiągnięcie naukowe.

Osiągnięcie naukowe dr. Seweryna Mrocza dotyczy szeroko pojętego metabolizmu RNA w komórkach eukariotycznych. Głównym tematem jest identyfikacja i charakterystyka funkcjonalna nowych enzymów oraz poszerzenie wiedzy o funkcjonowaniu znanych kompleksów białkowych, biorących udział w procesach transkrypcji, degradacji rRNA, eksportu RNA i dojrzewania 3' RNA. Należy nadmienić, że tematyka osiągnięcia habilitacyjnego jest nowatorska - badania Habilitanta dokumentują funkcje zupełnie nowych enzymów, o niekonwencjonalnym działaniu. Poza nowatorskim charakterem badania te mają niewątpliwy walor terapeutyczny, gdyż obecność mutacji w genach kodujących badane przez Habilitanta białka jest skorelowana z poważnymi chorobami. Poznanie mechanizmów molekularnych działania tych białek umożliwi wykorzystanie ich do strategii potencjalnej terapii.

Do najważniejszych wyników przedstawionych przez Habilitanta należy zaliczyć:

- identyfikację funkcji genu *Usb1* (*U6 biogenesis 1*) kodującego 3'-5' egzorybonukleazę zaangażowaną w formowanie 3' końca *U6* snRNA, którego mutacje powodują rzadką chorobę genetyczną, poikilodermę z neutropenią,
- identyfikację białka *Tex1* jako nowej podjednostki kompleksu THO zaangażowanego w eksport mRNA z jądra komórkowego oraz identyfikację domeny białka *Tho2* odpowiedzialnej za rekrutację kompleksu THO do aktywnej transkrypcyjnie chromatyny,
- opracowanie metody qTRO (transcriptional run-on) dedykowanej ilościowemu badaniu transkrypcji w drożdżach *Saccharomyces cerevisiae*,
- identyfikację enzymatycznej aktywności oraz funkcji nowej ludzkiej niekanonicznej polimerazy poli(A) *TENT5C* (*FAM46C*), której mutacje prowadzą do rozwoju szpiczaka mnogiego – nowotworu komórek plazmatycznych,
- rozszerzenie listy ludzkich niekanonicznych poli(A) polimeraz z 7 do 11 białek.

Wszyscy recenzenci uznali w recenzjach osiągnięcie naukowe dr. Seweryna Mrocza za bardzo wartościowe naukowo.

Prof. Magdalena Rakowska-Boguta stwierdza w recenzji, że tematyka prac stanowiących osiągnięcie naukowe jest spójna, a rola Habilitanta w poszczególnych artykułach znacząca. Jest on pierwszym autorem dwóch kluczowych prac eksperymentalnych opublikowanych w *Genes and Development* i *Nature Communications* oraz jednej pracy przeglądowej. Jego udział w tych wybitnych pracach jest dominujący, co zasługuje na najwyższe uznanie. Zasadniczym tematem prac stanowiących osiągnięcie naukowe są przemiany postrankrypcyjne 3' końca cząsteczek RNA. Recenzentka stwierdza, że tematyka ta jest nowatorska. Wiedza podręcznikowa ogranicza się bowiem do przycinania 3' końców RNA przez endo- i egzonukleazy oraz poliadenylacji mRNA przez kanoniczną jądrową polimerazę poli(A), zaś badania Habilitanta dokumentują funkcje zupełnie nowych enzymów, o niekonwencjonalnym działaniu. W opinii prof. Magdaleny Rakowskiej-Boguty, badania dr. Seweryna Mrocza okazały się kluczowe dla identyfikacji 3'-5' egzorybonukleazy *Usb1* oraz udokumentowania funkcji *Usb1* w dojrzewaniu końca 3' *U6* snRNA u drożdży i u człowieka oraz identyfikacji *FAM46C* (znanego wcześniej jako czynnik stabilizacji RNA, który oddziałuje z białkiem wiążącym poli(A)) jako nowej ludzkiej niekanonicznej polimerazy poli(A) i pełnej charakterystyki funkcjonalnej tego białka. Wyniki badań nad *FAM46C* są w pełni nowatorskie, a ponadto stanowią wyjaśnienie związku *FAM46C* z geną szpiczaka mnogiego, dzięki czemu mają nie tylko duże znaczenie poznawcze, ale i potencjalnie terapeutyczne. Recenzentka podkreśla również wkład dr. Seweryna Mrocza w udoskonalenie metod molekularnych badania transkrypcji, procesowania i trwałości RNA w komórkach eukariotycznych. Habilitant umiejętnie łączy wyniki otrzymywane w ekstraktach komórkowych i w systemie *in vitro*, stosuje techniki molekularne i biochemiczne.

W podsumowaniu prof. Magdalena Rakowska-Boguta stwierdza, że wyniki prac dr. Seweryna Mrocza wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego wnoszą bardzo istotne nowe aspekty

metabolizmu RNA w komórkach eukariotycznych. Poza charakterem nowatorskim, wyniki te mają niewątpliwą wartość terapeutyczną gdyż obecność mutacji w genach kodujących badane przez habilitanta białka, Usb1 i TENT5C jest skorelowana z poważnymi chorobami.

W opinii **dr hab. Marcin Nowotnego** wyrażonej w recenzji, publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego są dość heterogenne. Elementy wspólne dla przedstawionych prac to metodyka badawcza, w której specjalizuje się habilitant – zaawansowane i złożone doświadczenia biochemiczne stosowane do badania przetwarzania RNA oraz tematyka szeroko pojmowanej biologii RNA. Dyscyplina ta jest aktualna i aktywnie się rozwija, co wyraźnie pokazują prace habilitanta. Jego badania znajdują się w głównym nurcie tej dyscypliny. Prace, których dr Mroczek jest autorem są na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i technicznym. Stosowana jest w nich szeroka paleta różnorodnych i nowoczesnych metod badań. Recenzent podkreśla fakt, iż dwie pierwszoautorskie prace eksperymentalne dr. Mroczka wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego dotyczące identyfikacji i charakterystyki funkcjonalnej Usb1 i TENT5C są często cytowane. Świadczy to o znaczeniu oraz widzialności tych artykułów naukowych. Zwraca również uwagę, iż zagadnienia badawcze wspomnianych prac naukowych są aktualne i bardzo konkurencyjne.

W podsumowaniu dr hab. Marcin Nowotny stwierdza, że prace doświadczalne habilitanta są na bardzo wysokim poziomie technicznym i zawierają ogromną ilość danych pochodzących z różnych podejść doświadczalnych. Ponadto, wkład koncepcyjny w planowanie doświadczeń świadczy o naukowej samodzielności Habilitanta. Wszystko to składa się na bardzo wysoką ocenę osiągnięcia naukowego dr. Mroczka.

W ocenie **dr hab. Marty Olejniczaka** wyrażonej w recenzji, Habilitant w pracach przedstawionych w ramach osiągnięcia naukowego odpowiedział na szereg ważnych pytań naukowych, odkrywając rzeczy nowe. Badania dotyczące nowych aspektów biogenezy U6 snRNA, związane z powstawaniem dojrzałego końca 3' U6 snRNA, bez wątplenia stanowią istotny i oryginalny wkład w zrozumienie niezwykle skomplikowanego procesu jakim jest splicing. Z kolei praca dotycząca badania funkcji nowej niekanonicznej poli(A) polimerazy TENT5C jest w opinii Recenzentki świetnym przykładem na kompleksową analizę problemu badawczego, rozpoczynając od wytypowania kandydatów na podstawie badań bioinformatycznych, poprzez analizy *in vitro*, badania na kilku modelach komórkowych, aż po model zwierzęcy. Warto zauważyć, że praca ta miała również szersze implikacje – zaindukowała ona zmiany w nomenklaturze w ramach tej grupy enzymów i rozszerzenie listy ludzkich niekanonicznych poli(A) polimerazy z 7 do 11 białek. Jest to bardzo znaczące osiągnięcie dr. Mroczka, zauważone przez środowisko naukowe i potwierdzone opublikowaniem wyników badań w czasopiśmie wysokiej rangi.

Podczas posiedzenia recenzenci podtrzymali swoje pozytywne opinie, do których przyłączyli się pozostali członkowie Komisji.

Prof. Magdalena Rakowska-Boguta stwierdziła podczas posiedzenia, że w skład osiągnięcia weszły prace o najwyższej uznanej renomie, które były cytowane ponad 150 razy. Dodała, że eksperymenty wykonane przez Habilitanta są kluczowe we wspomnianych pracach, a uzyskane wyniki są spójne i wspaniale udokumentowane. Podsumowując Recenzentka stwierdziła, że wyniki są nowatorskie, mają podstawowe znaczenie poznawcze i potencjalnie terapeutyczne, a osiągnięcie naukowe oceniła jako znakomite.

Dr hab. Marcin Nowotny podkreślił, że prace zawarte w ocenianym osiągnięciu naukowym dotyczą bardzo konkurencyjnego tematu, bowiem nad zagadnieniami przedstawionymi w tych artykułach pracowało równolegle kilka grup badawczych. W kolejnych pracach widoczne jest poszerzanie wachlarza technik stosowanych w prowadzonych badaniach, co wskazuje na rozwój naukowy Habilitanta. Prace te są heterogenne, ale można je połączyć w jedną całość z uwagi na wspólny motyw dotyczący badania enzymów zaangażowanych w procesowanie RNA. W podsumowaniu Recenzent stwierdził, że prace wchodzące w skład osiągnięcia wnoszą nowe elementy w zrozumienie procesów metabolizmu RNA i wysoko ocenił ich wartość naukową.

Dr hab. Marta Olejniczaka dodała, że na uznanie zasługuje wysoki udział Habilitanta, bo aż 50%, w powstaniu doskonałej siedmioautorskiej pracy opublikowanej w *Genes and Development*, co wskazuje na wiodącą rolę Habilitanta w badaniach. Recenzentka stwierdziła, że Habilitant jest również zaangażowany w opracowywanie nowych technik badania RNA. Z kolei dwie publikacje przeglądowe są również ważne, kompleksowo przedstawiają omawiane zagadnienia i dopełniają całości

osiągnięcia. Podsumowując, dr hab. Marta Olejniczak stwierdziła, że zarówno prace eksperymentalne jak i przeglądowe świadczą o dojrzałości naukowej Habilitanta i kompleksowym podejściu do tematyki badań RNA.

Dr hab. Maria Rapała-Kozik stwierdziła, że Habilitant jest osobą bardzo utalentowaną, która zajmuje się ważną dziedziną, rozwija się metodycznie i publikuje w prestiżowych czasopismach. Jedyne czego w jej odczuciu zabrakło, to przekonania o pełnej samodzielności naukowej dr. Seweryna Mroczka, co z kolei wynika z faktu, iż Habilitant nie był autorem korespondencyjnym w żadnej z publikacji wchodzących w skład osiągnięcia. W tym kontekście na korzyść Habilitanta przemawia fakt, iż obecnie próbuje budować własny zespół badawczy sprawując opiekę nad doktorantami i magistrantami, co przemawia za rozwijaniem samodzielności naukowej. Podsumowując dr hab. Maria Rapała-Kozik stwierdziła, że jest pełna podziwu dla prac Habilitanta.

Dr hab. Agata Krawczyk-Balska stwierdziła, że prace Habilitanta stoją na bardzo wysokim poziomie, a na szczególne uznanie zasługuje kompleksowe podejście do problemów badawczych czego świetnym przykładem są badania dotyczące niekanonicznej poli(A) polimerazy TENT5C. Sekretarz Komisji stwierdziła, że choć oceniane prace mogą wydawać się heterogenne, to zasługują na uznanie biorąc pod uwagę ich jakość. Tematyka osiągnięcia świadczy o szerokich zainteresowaniach naukowych Habilitanta, co niewątpliwie należy uznać za zaletę. Podsumowując, dr hab. Agata Krawczyk-Balska oceniła osiągnięcie habilitacyjne jako wyróżniające się.

W podsumowaniu, na podstawie recenzji, opinii członków Komisji oraz przeprowadzonej dyskusji, wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej stwierdzili, że osiągnięcie naukowe dr. Seweryna Mroczka, będące spójnym tematycznie cyklem publikacji, ma znaczny wkład w rozwój dyscypliny i spełnia warunki stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

3. Ocena pozostałego dorobku naukowego i aktywności naukowej

Pozostały dorobek naukowy dr. Seweryna Mroczka (bez prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego) obejmuje 4 oryginalne publikacje naukowe, w tym 3 opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora. Wszystkie te publikacje to prace z listy A MNiSW, ujęte w bazie JCR i posiadające łączny współczynnik IF 59,5 (w tym 51,2 po uzyskaniu stopnia doktora). Habilitant jest też autorem 13 doniesień prezentowanych w formie plakatów oraz wygłosił trzy referaty na międzynarodowych i krajowych konferencyjnych naukowych.

Całkowity dorobek naukowy Habilitanta obejmuje zatem 10 publikacji naukowych w czasopismach z bazy JCR. Sumaryczny współczynnik IF tych prac wynosi ~108; liczba cytacji przekracza 275, zaś indeks Hirscha wg bazy Web of Science (WoS) wynosi 7.

Dwie z prac niewchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego zawierają wyniki uzyskane w trakcie realizacji pracy doktorskiej i dotyczą metabolizmu rRNA w warunkach stresu oksydacyjnego. Tematyka pozostałych dwóch prac była odmienna. Pierwsza praca (*Nature*, 2015) stanowi opis nowego mechanizmu nazwanego UPRam, który jest odpowiedzią komórek drożdży na defekt importu białek do mitochondriów i polega na indukcji proteasomalnej degradacji białek i zahamowaniu translacji. Druga praca (*J Chem Sci*, 2017) ma charakter chemiczny i stanowi opis syntezy nowych analogów CAP, zawierających triazol w obrębie mostka oligofosforanowego. W pracy opisano 34 warianty syntezy analogów CAP z wykorzystaniem reakcji cykloaddycji azydów do alkinów, wykonano eksperymenty dołączania analogów CAP do 5' końca mRNA i zbadano ich funkcjonalność.

Dr Seweryn Mroczek był dotychczas kierownikiem jednego projektu MNSiW (Juventus Plus; 2013-2016), a obecnie jest kierownikiem projektu badawczego Opus NCN. Był także jednym z głównych wykonawców w 6 projektach, w większości międzynarodowych (m.in. granty ERC i projekt polsko-szwajcarski).

Za działalność naukową Habilitant był nagradzany stypendiami (w tym prestiżowym stypendium FNP START oraz stypendium dla młodych wybitnych naukowców MNiSW), nagrodami Rektora UW (2012 i 2018) i Dyrektora Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN (2019), a także nagrodami za publikacje eksperymentalne (nagroda im. Jakuba Parnasa, 2013).

Habilitant odbył sfinansowany przez FEBS trzymiesięczny staż naukowy na Uniwersytecie w Edynburgu (Wielka Brytania) oraz dwumiesięczny staż na Uniwersytecie w Graz (Austria).

Oceniając pozostały dorobek naukowy, **prof. Magdalena Rakowska-Boguta**, stwierdziła w recenzji, że najważniejsze argumenty przemawiające za nadaniem dr. Sewerynowi Mroczkowi stopnia doktora habilitowanego to wiodąca rola Habilitanta w nowatorskich osiągnięciach naukowych, spójność tematyki naukowej i konsekwentne rozwijanie badań nad metabolizmem RNA oraz samodzielnością naukową przejawiająca się umiejętnością pozyskiwania środków finansowych na badania. Pewne wątpliwości Recenzentki w kwestii samodzielności budzi jednak fakt, że Habilitant nie jest autorem lub współautorem korespondencyjnym żadnej publikacji. Pewien niedosyt budzi również brak informacji o samodzielnie nawiązanej współpracy naukowej z innymi ośrodkami oraz założeniu własnej grupy badawczej w ramach kierowanego przez Habilitanta projektu.

Oceniając pozostały dorobek naukowy, **dr hab. Marcin Nowotny** stwierdza w recenzji, że sumaryczna liczba prac Habilitanta nie jest bardzo wysoka, ale ważne jest to, że są to prace wysokiej jakości opublikowane w renomowanych czasopismach. Recenzent dodaje, że dr Mroczek jest współautorem wielu ważnych prac, które miały istotny wpływ na rozwój nauki światowej, a całkowity dorobek publikacyjny Habilitanta ocenia wysoko.

Dr hab. Marta Olejniczak stwierdza w recenzji, że wskaźniki bibliometryczne całkowitego dorobku naukowego są bardzo dobre jak na ten etap rozwoju kariery naukowej Habilitanta. Dodaje, że chociaż liczba prac nie jest duża, to na uwagę zasługuje fakt ich wysokiej jakości przejawiającej się średnim IF/pracę wynoszącym około 10. Recenzentka wskazuje, że tak dobry dorobek naukowy świadczy o potencjale naukowym i dojrzałości Habilitanta oraz wynika z wieloletniej pracy w świetnym zespole naukowym.

Podczas zebrania, recenzenci podtrzymali swoje pozytywne oceny pozostałego dorobku naukowego dr. Seweryna Mroczka. Pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej przyłączyli się do tej opinii.

Dr hab. Marcin Nowotny stwierdził, że dr Seweryn Mroczek nie odbył żadnego dłuższego stażu zagranicznego, był natomiast na dwóch wyjazdach krótkoterminowych oraz wykazał się pewną mobilnością lokalną, ponieważ po uzyskaniu stopnia doktora rozpoczął pracę naukową w nowej grupie badawczej. Habilitant był ponadto wykonawcą kilku projektów badawczych oraz kierownikiem grantu Juventus Plus, a także zdobył kilka prestiżowych nagród, w tym trudne do uzyskania stypendium FNP Start. Poza pracami wchodzącymi w skład osiągnięcia, Habilitant w dorobku posiada jeszcze tylko kilka prac, których liczba nie jest imponującą, ale są to prace bardzo wysokiej jakości. W podsumowaniu Recenzent stwierdził, że cały dorobek naukowy oraz aktywność naukową przejawiającą się udziałem w realizacji projektów, zdobytymi nagrodami oraz wystąpieniami na konferencjach międzynarodowych ocenia wysoko i nie ma większych krytycznych uwag.

Dr hab. Marta Olejniczak stwierdziła, że pozostały dorobek naukowy Habilitanta nie zachwyca ilościowo, ale jest imponujący jakościowo. Niewątpliwie wysoka jakość dorobku naukowego zasługuje na wyróżnienie. Ponadto kierowanie projektem Juventus Plus, a obecnie projektem Opus świadczy pozytywnie o aktywności Habilitanta. Uzyskał on również szereg prestiżowych nagród w tym wspomniane już stypendium FNP START, stypendium dla młodych wybitnych naukowców MNiSW, nagrodę im. Jakuba Parnasa oraz wiele innych. Słabszym punktem wniosku jest brak informacji o recenzowaniu artykułów naukowych, projektów oraz pracy w zespołach eksperckich. Trzeba jednak wziąć pod uwagę, że Habilitant jest na stosunkowo wczesnym etapie kariery naukowej, a do tego typu aktywności zapraszani są na ogół doświadczeni naukowcy. Jako kolejny słabszy punkt wniosku Recenzentka wskazała również małą mobilność Habilitanta.

Prof. Magdalena Rakowska-Boguta zwróciła uwagę na fakt, iż dr Seweryn Mroczek jest postrzegany w środowisku jako ekspert w technikach analizy RNA, i co warte podkreślenia, chętnie dzieli się swoją wiedzą i doświadczeniem.

Dr hab. Maria Rąpała-Kozik stwierdziła, że brak długoterminowych staży naukowych Habilitanta rekompensuje jego praca w zespołach międzynarodowych. Liczne prestiżowe nagrody Habilitanta świadczą o docenieniu jego pracy przez gremia naukowe, a zarazem potwierdzają wysoką jakość dorobku naukowego. Dr hab. Maria Rąpała-Kozik podsumowała, że dorobek naukowy habilitanta zasługuje na najwyższe noty.

Dr hab. Agata Krawczyk-Balska wysoko oceniła całokształt dorobku naukowego Habilitanta. Stwierdziła ponadto, że utrzymuje on bardzo wysoki poziom publikacji, z czym wiąże się ich stosunkowo nieduża liczba, ale wszystkie są wymienne.

Prof. Wiesława Jarmuszkiewicz stwierdziła, że również w jej odczuciu chociaż liczba prac nie jest duża to są one znakomite. Zwróciła natomiast uwagę, że Habilitant w trzech pracach był pierwszym autorem, aczkolwiek w żadnej nie pełnił roli autora korespondencyjnego. Ustosunkowując się do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji, **dr hab. Marcin Nowotny** dodał, że Habilitant obecnie kieruje projektem Opus, co świadczy o jego usamodzielnieniu się i pozwala przypuszczać, że w publikacjach będących efektem tego grantu będzie pełnił już rolę autora korespondującego.

A zatem, na podstawie recenzji oraz przeprowadzonej dyskusji, wszyscy członkowie Komisji pozytywnie ocenili i uznali za istotny całokształt aktywności naukowej oraz dorobek naukowy dr. Seweryna Mroczka niewchodzący w skład osiągnięcia naukowego. Stwierdzono, że spełniają one wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.

5. Ocena dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego

Równoległe do badań naukowych dr Seweryn Mroczek aktywnie uczestniczy w kształceniu młodej kadry naukowej. Był promotorem pomocniczym dwóch zrealizowanych prac doktorskich, opiekunem pięciu prac magisterskich i pięciu prac licencjackich. Obecnie sprawuje opiekę naukową nad doktorantką, w ramach kierowanego przez niego projektu OPUS. Od ponad 15 lat prowadzi i/lub koordynuje zajęcia z biologii molekularnej, genetyki i proteomiki dla studentów Wydziału Biologii UW. Był współautorem ram programowych przedmiotu „Zaawansowane techniki biotechnologii molekularnej” oraz redaktorem skryptu dla studentów. Uczestniczył również w programie doskonalenia nauczycieli akademickich. Habilitant opracowywał i prowadził również zajęcia dla młodzieży w ramach Festiwalu Nauki, organizował warsztaty dla młodzieży licealnej i współpracował z komitetem olimpiady biologicznej.

Oceniając dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny, **prof. Magdalena Rakowska-Boguta** stwierdziła w recenzji, że osiągnięcia dydaktyczne dr Seweryna Mroczka określiłaby jako wyróżniające. Recenzentka dodała, że oceniana aktywność dydaktyczna, popularyzatorska i organizacyjna jest widoczna w środowisku naukowym, a Habilitant jest postrzegany jako osoba kompetentna, pracowita i odpowiedzialna, a przede wszystkim jako specjalista w dziedzinie metabolizmu RNA.

Podczas posiedzenia **dr hab. Marta Olejniczak** stwierdziła, że bardzo wysoko ocenia tę część aktywności Habilitanta, który prowadzi i/lub koordynuje liczne zajęcia dydaktyczne na Wydziale Biologii UW. Regularnie uczestniczy w warsztatach organizowanych dla uczniów i jest również recenzentem prac uczniów, co wskazuje na jego duże zaangażowanie w pracę z młodymi ludźmi. Jest także członkiem zwyczajnym Polskiego Towarzystwa Biochemicznego i RNA Society.

Prof. Magdalena Rakowska-Boguta stwierdziła, że warte podkreślenia i uznania jest to, że Habilitant jest nie tylko bardzo kompetentny w swojej dziedzinie badań, ale swoją wiedzę dzieli się z innymi wprowadzając nowe techniki do programu nauczania, zwłaszcza, że unowocześnianie zajęć dydaktycznych nie jest rzeczą łatwą. Za bardzo cenną Recenzentka uznała również współpracę Habilitanta z Komitetem Okręgowym Olimpiady Biologicznej.

Dr hab. Marcin Nowotny stwierdził, że Habilitant traktuje dydaktykę jako powołanie i jest rzeczywiście bardzo w nią zaangażowany. Nie tylko prowadzi zajęcia ale je modyfikuje, jest współautorem skryptów. Ponadto bierze udział w Festiwalu Nauki i Nocy Biologa, co wskazuje, że działalność popularyzatorska jest dla niego ważna. Ponadto ma znakomity dorobek dydaktyczny – był opiekunem kilku prac magisterskich i licencjackich oraz promotorem pomocniczym dwóch już obronionych doktoratów.

Dr hab. Agata Krawczyk-Balska stwierdziła, że pozytywnie ocenia dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny Habilitanta. Dodała, że szczególnie docenia wysiłek włożony przez niego w organizowanie i unowocześnianie zajęć dydaktycznych, który przekłada się na rozwój naukowy studentów.

Dr hab. Maria Rąpała-Kozik dodała, że na szczególne uznanie zasługuje zaangażowania dydaktyczne Habilitanta, a zwłaszcza jego wysiłek włożony w kształtowanie rozwoju naukowego młodzieży szkolnej.

Podsumowując, wszyscy recenzenci i pozostali członkowie Komisji wysoko ocenili dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny dr. Seweryna Mroczka, uznając, że spełnia on

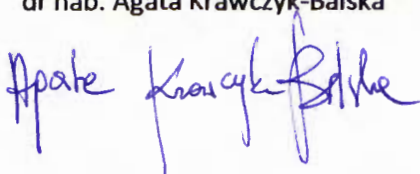
wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.


6. Podsumowanie i ocena końcowa

Przewodnicząca Komisji podsumowała, że wszystkie oceniane elementy wniosku dr. Seweryna Mrocza, tj. osiągnięcia naukowe, pozostały dorobek i aktywność naukowa oraz działalność dydaktyczna, popularyzatorska i organizacyjna zostały pozytywnie ocenione przez wszystkich członków Komisji. Jednocześnie prof. Wiesława Jarmuszkiewicz przypomniała, że dwoje recenzentów, dr hab. Marta Olejniczak i dr hab. Marcin Nowotny, podsumowując swoje recenzje wysunęło wniosek o wyróżnienie. Przewodnicząca Komisji dodała, że wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego mogą zostać wyróżnione czy nagrodzone, zależnie od wewnętrznych regulacji jednostki prowadzącej postępowanie habilitacyjne.

Komisja, w składzie sześciuosobowym, po wnikliwej analizie stwierdza, że osiągnięcia naukowe i dorobek naukowy dr. Seweryna Mrocza spełniają warunki i kryteria określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 r. Nr 196, poz. 1165). Wszyscy członkowie Komisji z przekonaniem, wyrażonym w jawnym głosowaniu (6 głosów – tak, 0 głosów – nie, 0 głosów – wstrzymujących się), wnoszą – w formie uchwały – do Rady Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego o nadanie dr. Sewerynowi Mroczkowi stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia. Jednocześnie mając na uwadze wysoką wartość naukową osiągnięcia Komisja popiera wniosek o jego wyróżnienie.

Sekretarz Komisji
dr hab. Agata Krawczyk-Balska




Przewodnicząca Komisji
prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz

Warszawa, dnia 7 listopada 2019 r.