

Uchwała

Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 6 maja 2019 r. (Pismo Nr BCK-III-L-7769/2019), na podstawie art. 18a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669)

w sprawie:

przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Anety SUWIŃSKIEJ w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

§ 1

Komisja na posiedzeniu w trybie wideokonferencji w pełnym 7-osobowym składzie w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z ww. Ustawą oraz w zgodzie z art. 179 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), uwzględniając rozporządzenie MNiSzW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261), stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 1 września 2011 (Dz. U. z 2011 r., poz. 1165) **jednomyślnie (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani dr Anecie Suwińskiej.**

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Pani Dziekan Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego w Warszawie.

1. Prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz – przewodniczący komisji
2. Dr hab. Jakub Drożak – sekretarz komisji
3. Prof. dr hab. Andrzej Ciereszko – recenzent
4. Prof. dr hab. Hanna Jackowiak – recenzent
5. Prof. dr hab. Zbigniew Polański – recenzent
6. Prof. dr hab. Iwona Bogacka – członek komisji
7. Dr hab. Piotr Kozłowski – członek komisji

W. Jarmuszkiewicz
.....
Jakub Drożak
.....
Andrzej Ciereszko
.....
Hanna Jackowiak
.....
Zbigniew Polański
.....
Iwona Bogacka
.....
Piotr Kozłowski
.....

Kraków/Olsztyn/Poznań/Warszawa, 17 lipca 2019 r.

Załącznik nr 1

Do Uchwały podjętej przez Komisję Habilitacyjną powołaną w dniu 6 maja 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu **przeprowadzenia postępowania o nadanie dr Anecie Suwińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne**

W posiedzeniu Komisji w dniu 17 lipca 2019 r. w trybie wideokonferencji uczestniczyli wszyscy jej członkowie:

- przewodnicząca - prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
- sekretarz – dr hab. Jakub Drożak (Uniwersytet Warszawski, UW),
- recenzent – prof. dr hab. Andrzej Ciereszko (Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie),
- recenzent – prof. dr hab. Hanna Jackowiak (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu),
- recenzent – prof. dr hab. Zbigniew Polański (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie),
- członek – prof. dr hab. Iwona Bogacka (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie),
- członek – dr hab. Piotr Kozłowski (UW).

Ocena formalna nadesłanych materiałów

Komisja zapoznała się z materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr Anety Suwińskiej i recenzjami przygotowanymi przez recenzentów. Komisja stwierdziła, że dokumentacja wniosku pod względem formalnym nie budzi zastrzeżeń. Wszystkie recenzje są pozytywne i kończą się stwierdzeniem, że oceniane osiągnięcie naukowe oraz pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Sylwetka Habilitantki

Dr Aneta Suwińska jest absolwentką Wydziału Biologii UW. Po uzyskaniu tytułu zawodowego magistra biologii w 2003 r. rozpoczęła studia doktoranckie na tej samej Uczelni prowadząc badania naukowe w Zakładzie Embriologii. W 2008 r. obroniła pracę doktorską pt. „*Różnicowanie komórek zarodkowych myszy i nornicy rudej in vivo i in vitro*”, którą wykonała pod kierunkiem prof. dr hab. Andrzeja Tarkowskiego. W tym samym roku dr Suwińska została zatrudniona na stanowisku adiunkta w macierzystej jednostce, gdzie pracuje do dziś. Aktywność zawodowa Habilitantki była w tym okresie dwukrotnie przerywana kilkumiesięcznym urlopem macierzyńskim. Dr Aneta Suwińska odbyła dwa kilkutygodniowe staże naukowe: w Instytucie Cytologii i Genetyki Rosyjskiej Akademii Nauk w Nowosybirsku (2006) oraz na Uniwersytecie w Manchesterze (2015).

Ocena osiągnięcia naukowego

Dr Aneta Suwińska przedstawiła do oceny osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Mechanizmy regulacyjne w przedimplantacyjnym zarodku myszy*”, stanowiące cykl czterech, tematycznie spójnych, oryginalnych artykułów naukowych opublikowanych w latach 2010-2017:

1. Tarkowski AK, Suwińska A, Czołowska R, Ożdżeński W. (2010) Individual blastomeres of 16- and 32-cell mouse embryos are able to develop into fetuses and mice. *Dev Biol.* 348(2):190-8.
2. Krupa M, Mazur E, Szczepańska K, Filimonow K, Maleszewski M, Suwińska A. (2014) Allocation of inner cells to epiblast vs primitive endoderm in the mouse embryo is biased but not determined by the round of asymmetric divisions (8→16- and 16→32-cells). *Dev Biol.* 385(1):136-48.
3. Humięcka M, Krupa M, Guzewska MM, Maleszewski M, Suwińska A. (2016) ESCs injected into the 8-cell stage mouse embryo modify pattern of cleavage and cell lineage specification. *Mech Dev.* 141:40-50.
4. Wigger M, Kisielewska K, Filimonow K, Plusa B, Maleszewski M, Suwińska A. (2017) Plasticity of the inner cell mass in mouse blastocyst is restricted by the activity of FGF/MAPK pathway. *Sci Rep.* 7(1):15136.

Dr Aneta Suwińska jest głównym wykonawcą pierwszej pracy, a w trzech pozostałych pełni również rolę autora korespondującego. Swój udział w publikacjach stanowiących osiągnięcie naukowe Habilitantka ocenia na 40-70% (w pracach 1, 2, 4 na 60-70%, w pracy 3 na 40%). Wiodąca rola w powstaniu tych prac została potwierdzona w załączonych oświadczeniach współautorów. Habilitantka zadeklarowała, że była odpowiedzialna m.in. za współpracowanie koncepcji badań, planowanie i wykonanie większości doświadczeń, analizę i interpretację wyników, przygotowanie maszynopisów do publikacji oraz korespondencję z redakcją. Co więcej, wyniki badań opisane w dwóch pracach tworzących osiągnięcie naukowe były owocem realizacji projektów badawczych (FNP oraz NCN), których kierownikiem była Habilitantka.

Sumaryczny współczynnik oddziaływania (*IF*) czasopism, w których zamieszczono ww. prace wynosi 13,096, sumaryczna punktacja MNiSW jest równa 122, a całkowita liczba cytowań (wliczając autocytowania) do dnia złożenia wniosku wynosi 66 (wg bazy *Web of Science*).

W recenzjach szczegółowo rozpatrzono rolę Habilitantki w badaniach stanowiących osiągnięcie naukowe. Prof. Zbigniew Polański stwierdził „Wiodący udział Habilitantki w tych badaniach jest oczywisty i wynika z kolejności Autorów sygnujących publikacje oraz ze stosownych oświadczeń współpracowników dołączonych do wniosku”. Podobną opinię wyraziła prof. Hanna Jackowiak pisząc w recenzji „Pozycję Kandydatki, jako wiodącego autora, dokumentuje wysoki, bo wahający się od 60-70% wkład autorski w trzech rozprawach naukowych cyklu. W jednej publikacji dr Suwińska ocenia swój udział na 40%, przy czym z dołączonego opisu wynika, że wkład jej pracy można uznać za cenny z uwagi na udział zarówno w przygotowaniu koncepcji pracy, nadzorze przebiegu doświadczeń [...] oraz w przygotowaniu wstępnej wersji manuskryptu.” Natomiast prof. Andrzej Ciereszko zauważył w recenzji, że „W pierwszej publikacji (w której swój udział Habilitantka szacuje na 70%) jest drugim autorem, autorem do korespondencji jest prof. Andrzej K. Tarkowski. W tej pracy Habilitantka deklaruje współautorstwo wszystkich doświadczeń oraz udział w opracowaniu i interpretacji wyników, a także uczestnictwo w tworzeniu manuskryptu. Nie wskazuje swojego współautorstwa w tworzeniu koncepcji badań. Niestety, śmierć prof. Tarkowskiego uniemożliwia weryfikację podanych przez Autorkę ustaleń dotyczących Jej wkładu w omawianą pracę.”

Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe koncentruje się na zagadnieniach dotyczących mechanizmów regulujących rozwój przedimplantacyjny zarodków myszy. Do najważniejszych wyników przedstawionych przez dr Anetę Suwińską należy zaliczyć:

- 1) udowodnienie, że do stadium 32-komórkowego los blastomerów w zarodku, mimo ekspresji czynników transkrypcyjnych swoistych dla poszczególnych linii komórkowych, nie został jeszcze ostatecznie ukierunkowany (praca 1);
- 2) wykazanie, że we wczesnych etapach bruzdkowania zarodka (tj. stadia od 8-16 komórek do 16-32 komórki) los komórek nie zależy wyłącznie od momentu, w którym powstają, lecz także od liczby komórek wewnętrznych zarodka (praca 2);
- 3) określenie roli częstości podziałów asymetrycznych blastomerów w powstawaniu komórek prekursorowych pierwotnej endodermy oraz epiblastu (praca 2);
- 4) zaproponowanie modelu specyfikacji komórek w obrębie węzła zarodkowego, który podkreśla kluczowe znaczenie liczby komórek wewnętrznych 16-komórkowego zarodka oraz produkowanego przez nie białka FGF4 (ang. *fibroblast growth factor*) dla ustalenia właściwej proporcji liczbowej pomiędzy komórkami pierwotnej endodermy oraz epiblastu (praca 2);
- 5) udowodnienie, że liczba komórek prekursorowych węzła zarodkowego i trofoektodermy jest kontrolowana przez typ podziałów blastomerów między stadium 8- a 32-komórkowym oraz, że wprowadzenie komórek do zarodka zmienia kierunek różnicowania własnych komórek węzła zarodkowego (praca 3);
- 6) wykazanie, że komórki węzła zarodkowego od stadium 3,5 dniowej blastocysty tracą bezpowrotnie zdolność do różnicowania w komórki trofoektodermy, zaś obserwowana utrata totipotencji wymaga aktywności ścieżki sygnałowej FGF4/MAPK (ang. mitogen-activated protein kinase) i zbiega się z formowaniem komórek prekursorowych pierwotnej endodermy oraz epiblastu (praca 4).

Recenzenci uznali osiągnięcie naukowe dr Anety Suwińskiej za bardzo wartościowe naukowo, kompleksowe, spójne tematycznie oraz stanowiące oryginalny i cenny wkład Habilitantki w wiedzę

dotyczącą procesów sterujących rozwojem zarodka myszy w okresie przedimplantacyjnym. Szczególnie wysoko oceniono nowoczesny warsztat badawczy stosowany przez Habilitantkę.

Prof. Hanna Jackowiak stwierdziła w recenzji „...należy podkreślić kompleksowe podejście metodologiczne do prowadzonych badań. Pani doktor poznała i wykorzystuje rozliczne nowoczesne techniki badawcze m.in. znakowania komórek zarodka, metodę tetraploidalnej komplementacji, transferu zarodków, immunochirurgii, hodowli *in vitro* zarodków lub ich fragmentów oraz nieodzowne w obecnym czasie sposoby wizualizacji z użyciem filmów poklatkowych, czy analizy komputerowej uzyskanych obrazów...”.

Podobną opinię wyraził w recenzji prof. Andrzej Ciereszko pisząc „Habilitantka posługiwała się nowoczesnym warsztatem badawczym, w szczególności technikami i narzędziami biologii molekularnej i immunologii w połączeniu z tradycyjnymi metodami embriologii eksperymentalnej, w tym obejmującymi manipulacje na pojedynczych komórkach oraz rejestrowanie rozwoju zarodka na filmach poklatkowych i komputerową analizą obrazu.”.

Natomiast prof. Zbigniew Polański zauważył, że „Technika sekwencyjnego barwienia zastosowana przez Habilitantkę po raz pierwszy [...] ma dużą szansę wejść do kanonu metodologicznego tego działu embriologii – technika taka zastosowana została na przykład (a praca Habilitantki zacytowana) w badaniach zespołu Hiiragi’ego, których wyniki w tych dniach ukazały się w *Nature*...”

W recenzjach podkreślono także praktyczny wymiar uzyskanych wyników. Prof. Hanna Jackowiak stwierdziła, że „Nie do przecenienia jest duża wartość aplikacyjna prowadzonych eksperymentów dotycząca zagadnień opisujących i definiujących cechy zarodkowych komórek macierzystych”. Natomiast prof. Andrzej Ciereszko zauważył że „Ponieważ węzły zarodkowe blastocyst są źródłem komórek ES, rezultaty badań Habilitantki przyczynić się mogą do optymalizacji procedury uzyskiwania nowych linii komórek macierzystych.”.

W recenzjach zgodnie stwierdzono, że prace stanowiące osiągnięcie naukowe opublikowano w renomowanych periodykach o zasięgu międzynarodowym. Ponadto prof. Andrzej Ciereszko podkreślił, że „wymienione czasopisma reprezentują tematykę adekwatną do zakresu prowadzonych przez Habilitantkę prac, co gwarantuje wykonanie recenzji przez kompetentnych recenzentów. Opublikowanie wyników w dobrych czasopismach o zasięgu światowym i zestawienie ich w formie osiągnięcia naukowego należy uznać za wyróżniające.”.

Podczas posiedzenia Komisji recenzenci podtrzymali pozytywne opinie zawarte w recenzjach odnośnie osiągnięcia naukowego dr Anety Suwińskiej. Z pozytywną opinią recenzentów zgodzili się pozostali członkowie Komisji.

Prof. Iwona Bogacka stwierdziła, że osiągnięcie naukowe cechuje bardzo wysoka wartość naukowa dla biologii rozwoju. Zostało ono opublikowane w postaci spójnego cyklu prac w dobrych czasopismach naukowych, a jego wskaźniki bibliograficzne są dość dobre. Podkreśliła także bardzo dobre przygotowanie autoreferatu przez Habilitantkę. Jednocześnie wyraziła pewne wątpliwości co do adekwatności oszacowania 70% udziału Habilitantki w pracy 1, w której jest Ona drugim autorem, nie jest autorem korespondującym i nie brała udziału w tworzeniu koncepcji pracy. Podobnie wkład Habilitantki w pracach 2, 3 oraz 4 jest również trudny do precyzyjnego oszacowania w sytuacji kiedy ich pierwszym autorem jest doktorantka, a w pracy 3 - magistrantka.

Natomiast dr hab. Piotr Kozłowski stwierdził, że prace tworzące osiągnięcie naukowe stanowią istotny wkład w rozwój nauk biologicznych. Zostały one przygotowane z wykorzystaniem czasochłonnych oraz bardzo zaawansowanych technicznie eksperymentów i w pełni prezentują możliwości zespołu stworzonego przez dr Anetę Suwińską. Niektóre z omawianych publikacji są licznie cytowane, co wskazuje na ich dobrą rozpoznawalność w środowisku naukowym, oraz zostały sfinansowane z grantów kierowanych przez Habilitantkę, a zatem Jej udział jako autora korespondującego jest w pełni uzasadniony.

W opinii dr hab. Jakuba Drożaka na szczególne podkreślenie zasługuje zaawansowany warsztat naukowy Habilitantki zaprezentowany w pracach stanowiących osiągnięcie oraz wyraźna spójność tematyczna tych prac.

Z kolei prof. Wiesława Jarmuszkiewicz zauważyła, że w ocenianym osiągnięciu naukowym brakuje prac, w których Habilitantka byłaby pierwszym autorem a więc też głównym eksperymentatorem. Wątpliwość budzi również to, że wyniki badań zawarte w pracach 2 oraz 4 osiągnięcia naukowego Habilitantki, których pierwszym autorem jest doktorantka – Magdalena Krupa

(obecnie Wigger), mogły stanowić także podstawę do ubiegania się o stopień doktora. Trudno jest więc ocenić, co w tych wieloautorskich pracach stanowi wydzielone zagadnienie stanowiące indywidualny wkład Habilitantki.

Po dyskusji na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej wszyscy jej członkowie uznali, że osiągnięcie naukowe będące podstawą postępowania habilitacyjnego dr Anety Suwińskiej stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny i spełnia wymagania ustawowe stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne. Jednocześnie część członków Komisji wyraziła zaniepokojenie tym, że przynajmniej 2 z 4 prac stanowiących osiągnięcie naukowe Habilitantki mogły stanowić podstawę pracy doktorskiej dr Magdaleny Wigger.

Ocena pozostałego dorobku naukowego i działalności naukowej

Pozostały dorobek publikacyjny dr Anety Suwińskiej uzyskany w latach 2005-2019, z wyłączeniem 4 prac stanowiących osiągnięcie naukowe, obejmuje 5 oryginalnych artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym oraz 7 prac przeglądowych (w tym 3 prace w jęz. polskim). Osiem z wymienionych artykułów (5 prac oryginalnych i 3 prace przeglądowe) opublikowano w czasopismach indeksowanych w bazie *Journal Citation Reports (JCR)*, których współczynniki *IF* zawierały się w przedziale od 1,3 do 4,4. Łączny *IF* tych prac wynosi 22,55. W 6 pracach dr Aneta Suwińska jest pierwszym autorem, a w 5 ostatnim. Jej deklarowany indywidualny udział w artykułach oryginalnych mieści się w przedziale 15-80%, a dla prac przeglądowych zawierał się w zakresie 50-100%.

A zatem, na całkowity dorobek naukowy dr Anety Suwińskiej składa się łącznie 16 prac (12 opublikowanych w czasopismach z bazy *JCR*), w tym 15 po uzyskaniu stopnia doktora. Łączna suma cytowań (bez autocytowań) wszystkich publikacji dr Anety Suwińskiej wg bazy *Web of Science* wynosi 165, indeks Hirscha jest równy 5, a sumaryczny współczynnik *IF* zgodnie z rokiem opublikowania prac wynosi 35,649. Cały dorobek publikacyjny Habilitantki odpowiada 389 punktom MNiSW. Dane te wskazują, że badania prowadzone przez Habilitantkę należą do ważnego nurtu światowej nauki.

Badania dr Anety Suwińskiej, które nie stanowią osiągnięcia naukowego, są z nim wyraźnie powiązane tematycznie i dotyczą następujących zagadnień: 1) charakterystyki potencjału rozwojowego chimerowych zarodków diploidalno-<->triploidalnych myszy oraz chimerowych zarodków szczurzo-mysich (2 prace), 2) charakterystyki mechanizmów warunkujących różnicowanie się komórek we wczesnych zarodkach dwóch gatunków gryzoni – myszy i nornicy rudej (2 prace), 3) roli białka adhezyjnego kadheryny E w tworzeniu pierwotnej endodermy w zarodkach przedimplantacyjnych myszy (1 praca wykonana we współpracy z zespołami z Uniwersytetu w Manchesterze, Uniwersytetu w Kopenhadze oraz Instytutu Genetyki i Hodowli PAN). Natomiast artykuły przeglądowe Habilitantki przybliżają zjawiska towarzyszące najwcześniejszemu okresowi embriogenezy myszy: bruzdkowanie, różnicowanie się komórek i formowanie ich w tkanki (5 prac), oraz bardziej szczegółowo rozpatrują molekularne mechanizmy leżące u podstaw plastyczności przedimplantacyjnych zarodków ssaków (2 prace).

Habilitantka brała także aktywny udział w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych, będąc współautorem 6 komunikatów konferencyjnych oraz 8-krotnie wygłaszała referaty na zaproszenie organizatorów. Ponadto w 2018 r. pełniła funkcję redaktora (*guest editor*) wydania specjalnego *The International Journal of Developmental Biology*.

Dr Aneta Suwińska posiada doświadczenie w realizacji i kierowaniu projektami badawczymi. Po uzyskaniu stopnia doktora kierowała 2 projektami finansowanymi przez NCN (Sonata) oraz FNP (POMOST), a także była wykonawcą 3 innych projektów MNiSW oraz NCN.

Habilitantka odbyła dwa krótkie staże naukowe: w Instytucie Cytologii i Genetyki Rosyjskiej Akademii Nauk w Nowosybirsku (2006 r.) oraz na Uniwersytecie w Manchesterze (2015 r.), a także pogłębiała umiejętności praktyczne na kursach z zakresu embriologii eksperymentalnej na Uniwersytecie Jagiellońskim (2007 r.) oraz na Uniwersytecie Medycznym w Zagrzebiu, Chorwacja (2015 r.). Na wyjazd do laboratorium w Wielkiej Brytanii uzyskała Stypendium dla Młodych Doktorów przyznane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (2015 r.).

Dr Aneta Suwińska jest laureatką nagrody Rektora UW za wyróżniającą się rozprawę doktorską. Była także wyróżniona nagrodą indywidualną oraz 2 nagrodami zespołowymi za osiągnięcia naukowe przyznanych przez Rektora UW.

Dr Aneta Suwińska jest autorką 5 recenzji maszynopisów zgłoszonych do redakcji czasopism międzynarodowych. Ponadto recenzowała 21 projektów badawczych przyznawanych na Wydziale Biologii UW.

Recenzenci pozytywnie ocenili dorobek naukowy dr Anety Suwińskiej, który nie został włączony do osiągnięcia będącego podstawą ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Prof. Hanna Jackowiak napisała w recenzji, że „wymienione wyżej prace wskazują na wysoką specjalizację zainteresowań badawczych Habilitantki, co stawia ją w gronie ekspertów zajmujących się zagadnieniami dotyczącymi cech ludzkich i zwierzęcych komórek zarodkowych w okresie przedimplantacyjnym...”.

Natomiast prof. Zbigniew Polański zauważył, że „Liczba oryginalnych prac badawczych może budzić lekki niedosyt – jest to pięć artykułów. Należy jednak zaznaczyć, że pod względem jakości Pani dr Suwińska trzyma tutaj wysoki poziom. Wszystkie opublikowane zostały w uznanych czasopismach o zasięgu światowym...” oraz „Biorąc pod uwagę jakość publikacji oryginalnych oraz liczbę i jakość publikacji przeglądowych, a także pozostałe aspekty aktywności naukowo badawczej uważam, że całokształt dorobku naukowego Habilitantki prezentuje się wystarczająco solidnie...”.

Z kolei prof. Andrzej Ciereszko podkreślił szczególne znaczenie naukowe artykułu opublikowanego przez Habilitantkę w *Developmental Biology* (2008 r.) stwierdzając „Praca ta wskazała na charakterystyki potencjału rozwojowego wewnętrznych i zewnętrznych komórek 16- oraz 32 komórkowego zarodka. Uzyskane wyniki miały istotne znaczenie dla embriologii doświadczalnej, praca była już cytowana 104 razy (Scopus, lipiec '19).”.

Podczas zebrania, recenzenci podtrzymali swoje pozytywne oceny pozostałego dorobku naukowego dr Anety Suwińskiej.

Prof. Hanna Jackowiak zauważyła, że pozostały dorobek publikacyjny dr Suwińskiej (12 prac) nie jest zbyt bogaty, ale biorąc pod uwagę czasochłonność prowadzonych doświadczeń oraz fakt przebywania Habilitantki na dwóch urloпах macierzyńskich trudno oczekiwać większej liczby prac w ciągu 10 lat, które upłynęły od uzyskania przez nią stopnia doktora.

Prof. Andrzej Ciereszko stwierdził, że dużą zaletą omawianych publikacji jest ich spójność tematyczna oraz wysoka jakość naukowa. Niestety 5 prac doświadczalnych, które nie stanowią osiągnięcia, jest niewielką liczbą i byłoby zdecydowanie lepiej, gdyby dr Aneta Suwińska poświęciła jeszcze 2-3 lata na zwiększenie dorobku publikacyjnego i dopiero wtedy złożyła wniosek habilitacyjny.

Pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej przyłączyli się do pozytywnych opinii recenzentów. Prof. Iwona Bogacka podkreśliła, że pozostały dorobek naukowy spełnia wymagania ale nie jest wyróżniający się, a wskaźniki bibliometryczne są umiarkowane (indeks Hirscha 5). Natomiast bardzo pozytywnie oceniła fakt, że dr Aneta Suwińska była promotorem pomocniczym aż czterech doktorantek.

Z kolei dr hab. Piotr Kozłowski zauważył, że liczba prac publikowanych przez Habilitantkę dynamicznie wzrasta i w okresie ostatnich dwóch lat dr Aneta Suwińska opublikowała aż 5 artykułów (3 doświadczalne i 2 przeglądowe). Ponadto Habilitantka jest otwarta na współpracę międzynarodową, a Jej dorobek naukowy został wyróżniony aż 4 nagrodami Rektora UW. Dr hab. Piotr Kozłowski podkreślił także, że osiągnięcia naukowe Habilitantki są rozpoznawane w środowisku naukowym o czym świadczy fakt, że wielokrotnie wygłaszała wykłady na zaproszenie organizatorów konferencji naukowych.

Dr hab. Jakub Drożak stwierdził, że pozostały dorobek habilitacyjny jest dobry. Natomiast ograniczona liczba prac jest w pełni zrozumiała, biorąc pod uwagę dwa urlopy macierzyńskie Habilitantki. Ponadto zauważył, że parametry bibliometryczne dr Anety Suwińskiej szybko rosną (obecnie indeks Hirscha wynosi 7), co jest dobrym prognostykiem na przyszłość. Dr hab. Jakub Drożak wyraził także żal, że Habilitantka nie zdecydowała się na dłuższy staż naukowy w ośrodku zagranicznym, co zawsze jest korzystne dla rozwoju naukowego młodego badacza.

Komisja Habilitacyjna podkreśliła, że dr Aneta Suwińska ma dobre doświadczenie w zdobywaniu funduszy na badania, a udział w projektach kierowanych przez innych badaczy świadczy

o docenieniu Jej warsztatu naukowego oraz wskazuje, że dobrze współpracuje w zespołach naukowych.

A zatem, na podstawie recenzji oraz przeprowadzonej dyskusji, wszyscy członkowie Komisji pozytywnie ocenili – uznając za istotny – całokształt aktywności naukowej oraz dorobek naukowy dr Anety Suwińskiej niewchodzący w skład osiągnięcia naukowego. Stwierdzono, że spełniają one wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne.

Ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego

Dr Aneta Suwińska jest nauczycielem akademickim regularnie prowadzącym zajęcia kursowe dla studentów I oraz II stopnia studiów na Wydziale Biologii UW w ramach sześciu przedmiotów (zarówno wykłady jak i ćwiczenia). W latach 2012-2017 Habilitantka była koordynatorem przedmiotu: „Zarodki i zarodkowe komórki macierzyste zwierząt w badaniach biomedycznych”, a od 2012 r. kieruje przedmiotem „Zarodki i zarodkowe komórki macierzyste zwierząt”. Ponadto w latach 2012-2013 była także zaangażowana w prowadzenie warsztatów „Sztuka prezentacji” dla doktorantów nauk przyrodniczych, ścisłych i medycznych na Wydziale Biologii UW, co dowodzi jej szerokich umiejętności jako nauczyciela akademickiego.

W latach 2009-2019 dr Aneta Suwińska sprawowała opiekę nad 11 licencjuszami oraz 9 magistrantami, a także była promotorem pomocniczym w dwóch przewodach doktorskich. W tym okresie podjęła się również wykonania recenzji 12 prac dyplomowych.

Dr Aneta Suwińska może wykazać się także doświadczeniem organizacyjnym. W 2013 r. pełniła funkcję sekretarza komitetu organizacyjnego międzynarodowej konferencji pt. „Celebrating Pioneering Work of Professor Andrzej K. Tarkowski”, a Jej zaangażowanie w organizację tego wydarzenia zostało wyróżnione nagrodą Rektora UW. Ponadto Habilitantka działa w europejskiej sieci informacji o komórkach (EuroStemCell), jest członkiem Visegrad Group Society for Developmental Biology oraz pełni odpowiedzialną funkcję, pracując jako członek I Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach w Warszawie.

Habilitantka także angażuje się w popularyzację nauki zarówno na macierzystej uczelni jak i poza nią. W latach 2005-2007 prowadziła warsztaty tematyczne dotyczące hodowli komórek zwierzęcych w ramach Letniego Kursu Hodowli Komórek Zwierzęcych na Wydziale Biologii UW. Natomiast od 2006 r. współorganizowała i prowadziła zajęcia popularyzujące embriologię w praktyce podczas warsztatów „Manipulating on mammalian embryos” w Instytut Genetyki i Hodowli PAN oraz podczas Dnia Komórek Macierzystych, Nocy Biologów i Festiwalu Nauki na Wydziale Biologii UW. Habilitantka brała także udział w panelu dyskusyjnym podczas sesji dla pacjentów na konferencji „Niepłodność – droga do macierzyństwa” (2018 r.).

Wszyscy Członkowie Komisji jednoznacznie bardzo pozytywnie ocenili dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski dr Anety Suwińskiej. W recenzjach podkreślono mocne zaangażowanie Habilitantki w kształcenie studentów i doktorantów oraz bogaty dorobek w zakresie popularyzacji nauki.

Po dyskusji na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej wszyscy jej członkowie uznali, że aktywność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska dr Anety Suwińskiej jest bardzo dobra i spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Podsumowanie i wniosek końcowy

Wszystkie recenzje dotyczące oceny osiągnięcia naukowego oraz pozostałej działalności naukowej, dydaktycznej, popularyzatorskiej i organizacyjnej są pozytywne i kończą się wnioskiem o nadanie dr Anecie Suwińskiej stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne.

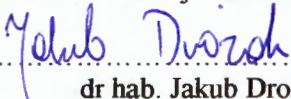
W zw. z art. 179 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669), dodatkowo, zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261) i Rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818), na podstawie wniosków zawartych w

recenzjach oraz merytorycznej dyskusji w czasie posiedzenia, Komisja Habilitacyjna stwierdza, że dr Aneta Suwińska w sposób znaczący wpisała się w rozwój nauk biologicznych, a Jej aktywność naukową należy uznać za istotną i spełniającą wymagania do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W związku z tym Komisja Habilitacyjna pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie dr Anecie Suwińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki biologiczne. Członkowie Komisji Habilitacyjnej podjętą uchwałę przedkładają Radzie Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego.

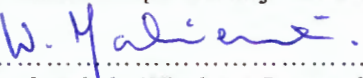
Wynik głosowania jawnego na posiedzeniu Komisji: oddano 7 głosów, w tym 7 za pozytywnym zaopiniowaniem i poparciem wniosku o nadanie dr Anecie Suwińskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie biologia.

Kraków/Olsztyn/Poznań/Warszawa, dnia 17 lipca 2019 r.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej


.....
dr hab. Jakub Drożak

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej


.....
prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz