

## Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 3 czerwca 2019 r. (Pismo Nr BCK-III-L-8703/2019), na podstawie art. 18a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789)

w sprawie  
**przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Agnieszki Lidii Girstun  
w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia**

### § 1

**Komisja na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2019 r., odbytym w formie wideokonferencji, w pełnym siedmioosobowym składzie, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z ww. Ustawą, uwzględniając rozporządzenie MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2016 r. poz. 1586), stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 1 września 2011 (Dz.U. Nr 196, poz. 1165) jednomyślnie (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie dr Agnieszce Lidii Girstun stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.**

### § 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest Załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

### § 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Pani Dziekan Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego.

1. Prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn – Przewodniczący Komisji

2. Dr hab. Katarzyna Winiarska – Sekretarz Komisji

3. Dr hab. Mikołaj Olejniczak – Recenzent

4. Dr hab. Adrianna Skoneczna – Recenzent

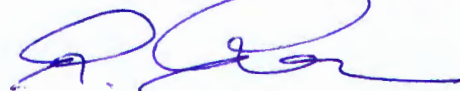
5. Dr hab. Ryszard Rzepecki – Recenzent

6. Prof. dr hab. Dagmara Jakimowicz – Członek Komisji

7. Dr hab. Tomasz Wilanowski – Członek Komisji



M. Olejniczak  
Skoneczna



D. Jakimowicz

T. Wilanowski

Warszawa, 25 lipca 2019 r.

## **Załącznik nr 1**

### **Uzasadnienie do Uchwały Komisji Habilitacyjnej podjętej w dniu 25 lipca 2019 r. w sprawie zaopiniowania wniosku o nadanie dr Agnieszce Lidii Girstun stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia**

#### **1. Przebieg postępowania habilitacyjnego**

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów 10 kwietnia 2019 r. wszczęła postępowanie habilitacyjne dr Agnieszki Lidii Girstun i w dniu 3 czerwca 2019 r. powołała Komisję Habilitacyjną w składzie: Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn, Uniwersytet Gdański; Sekretarz Komisji – dr hab. Katarzyna Winiarska, Uniwersytet Warszawski; Recenzent – dr hab. Mikołaj Olejniczak, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu; Recenzent – dr hab. Adrianna Skoneczna, Instytut Biochemii i Biofizyki PAN w Warszawie; Recenzent – dr hab. Ryszard Rzepecki, Uniwersytet Wrocławski; Członek Komisji – prof. dr hab. Dagmara Jakimowicz, Uniwersytet Wrocławski; Członek Komisji – dr hab. Tomasz Wilanowski, Uniwersytet Warszawski.

Zgodnie z art. 18a ust. 7 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami, opracowano harmonogram postępowania habilitacyjnego. Wszyscy Recenzenci przesłali swoje opinie Dziekanowi Wydziału Biologii UW do dnia 18 lipca 2019 r. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej zwołano na 25 lipca 2019 r., w formie wideokonferencji. Posiedzenie odbyło się w pełnym, siedmioosobowym składzie.

Komisja Habilitacyjna zapoznała się ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr Agnieszki Lidii Girstun przygotowanymi przez Habilitantkę (autoreferatem przedstawiającym dorobek i osiągnięcia naukowe wraz z wykazem i kopiami publikacji stanowiących główne osiągnięcie naukowe; wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych, współpracy naukowej i działalności popularyzatorskiej; oświadczeniami współautorów publikacji stanowiących główne osiągnięcie Habilitantki; kopią dyplomu i wnioskiem o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego na Wydziale Biologii UW) oraz recenzjami przygotowanymi przez powołanych Recenzentów.

Komisja stwierdziła, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 ze zm.) oraz przepisami szczegółowymi zawartymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Wszystkie recenzje były pozytywne i kończyły się poparciem wniosku o nadanie dr Agnieszce Lidii Girstun stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.

#### **2. Sylwetka Habilitantki**

Dr Agnieszka Lidia Girstun swoją karierę naukową od początku związała z Wydziałem Biologii UW. Pracę magisterską wykonała pod kierunkiem prof. dr hab. Krzysztofa Staronia w Zakładzie Biologii Molekularnej Instytutu Biochemii, w 1999 r. otrzymując tytuł magistra biologii w zakresie biologii molekularnej. Na tym samym Wydziale, w 2003 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk biologicznych w zakresie biologii, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Właściwości katalityczne ludzkiej topoizomeryazy I w obecności wiążących się do niej białek SF2/ASF i CK2”, której promotorem także był prof. dr hab. Krzysztof Staroń.

Wkrótce po obronie doktoratu, w 2003 r., dr Girstun rozpoczęła pracę na stanowisku adiunkta w Zakładzie Biologii Molekularnej Instytutu Biochemii Wydziału Biologii UW, gdzie pracuje do dziś (od 1 października 2016 r. do 31 marca 2019 r. jako asystent, od 1 kwietnia 2019 r. ponownie na stanowisku adiunkta).

### 3. Ocena osiągnięcia naukowego

W skład przedstawionego do oceny osiągnięcia naukowego pt. „Czynniki determinujące rozmieszczenie topoizomerazy I na terenie jądra komórkowego” wchodzi cztery oryginalne prace naukowe uzupełnione jednym artykułem przeglądowym. Publikacje te ukazały się w latach 2008-2019. Wszystkie prace oryginalne zostały opublikowane w czasopiśmie znajdującym się w bazie *Journal Citation Reports* (JCR), o łącznym współczynniku oddziaływania (IF) 11,943 i odpowiadających mu 105 punktach MNiSW. Artykuł przeglądowy jest rozdziałem w książkowej monografii na temat białek jądrowych opublikowanej przez wydawnictwo Springer. Prace oryginalne składające się na osiągnięcie naukowe były cytowane jedynie 5 razy (bez autocytowań).

Recenzenci niewiele uwagi poświęcili ocenie parametrów naukowych osiągnięcia. Dr hab. Ryszard Rzepecki uznał, że publikacje wchodzące w skład osiągnięcia ukazały się „w dobrych czasopiśmie”. Dr hab. Adrianna Skoneczna zdecydowanie krytycznie wypowiedziała się o cytowalności prac wchodzących w skład osiągnięcia, uznając ją za „niską”. Dr hab. Mikołaj Olejniczak w żaden sposób nie skomentował parametrów naukowych recenzowanego osiągnięcia.

Prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego są wieloautorskie – od dwóch (w przypadku pracy przeglądowej) do dziewięciu autorów, a dr Agnieszka Lidia Girstun zajmuje w ich gronie trzykrotnie pierwszą, raz drugą (w artykule przeglądowym) i raz szóstą (w pracy sygnowanej przez dziewięciu autorów) pozycję. Indywidualny udział Habilitantki w powstaniu publikacji został oszacowany na 70-80%, z wyjątkiem pracy, wśród autorów której dr Girstun zajmuje szóstą pozycję – w jej przypadku Habilitantka przypisała sobie 15% udziału. W przypadku dwóch prac dr Girstun pełniła funkcję autora korespondencyjnego. Habilitantka zadeklarowała, że była odpowiedzialna (lub współodpowiedzialna) m.in. za opracowanie koncepcji badań, przeprowadzenie eksperymentów, opiekę nad studentami wykonującymi doświadczenia, interpretację wyników oraz przygotowanie maszynopisów. W przypadku prac z lat 2017 i 2019, w których dr Girstun jest autorem korespondencyjnym, badania zostały w pełni sfinansowane w ze środków uzyskanych przez Nią w ramach grantu MNiSW nr N N301 461638. Z tego samego grantu zostały także częściowo (według oszacowania Habilitantki, w 25%) sfinansowane badania prezentowane w publikacji z 2016 r.

Dr hab. Ryszard Rzepecki i dr hab. Mikołaj Olejniczak nie zakwestionowali zadeklarowanego przez dr Girstun udziału w powstaniu poszczególnych prac. Natomiast dr hab. Adrianna Skoneczna wiele miejsca poświęciła przedstawieniu swoich wątpliwości dotyczących zasadności włączenia w skład osiągnięcia dziewięcioautorskiej pracy Ishikawa i wsp. z 2012 r. [*Biochemistry* 51:1803-16] oraz poprawności oszacowania udziału Habilitantki w jej powstaniu. Ostatecznie jednak swoje rozważania Recenzentka zakończyła konkluzją: „Nawet jeśli udział Habilitantki w powstaniu tej pracy nie był procentowo duży (w mojej ocenie nawet niższy niż sama to oceniła), to jednak był znaczący merytorycznie. Włączenie pracy do cyklu uzasadnia również spójność tematyczna z pozostałymi pracami tworzącymi osiągnięcie naukowe.”; dr hab. Skoneczna nie miała także zastrzeżeń w kwestii kluczowego udziału dr Girstun w powstaniu pozostałych publikacji.

Najważniejsze osiągnięcia naukowe dr Girstun przedstawione w pracach stanowiących podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego to:

1. Wykazanie, że rozmieszczenie topoizomerazy I w jądrze komórek człowieka zależy od złożonej sieci oddziaływań enzymatycznych i nieenzymatycznych;
2. Udowodnienie, że aktywność relaksacyjna, uznawana wcześniej za dominujący czynnik determinujący lokalizację jąderkową topoizomerazy I, wpływa na jej rozmieszczenie tylko przy zachowanej zrównoważonej sieci oddziaływań nieenzymatycznych;
3. Zidentyfikowanie rejonów cząsteczki topoizomerazy I odpowiedzialnych za jej wiązanie w jąderku i nukleoplazmie oraz za intensywne przemieszczanie w odpowiedzi na traktowanie komórek kamptotecyną, której pochodne stosowane są jako leki przeciwnowotworowe;
4. Zidentyfikowanie SRSF1 jako białka znacząco wpływającego na podział komórkowej puli topoizomerazy I pomiędzy jąderko a nukleoplazmę i udowodnienie, że SRSF1 promuje lokalizację nukleoplazmatyczną topoizomerazy I;
5. Udowodnienie, że przemieszczanie topoizomerazy I z jąderka do nukleoplazmy w odpowiedzi na kamptotecynę wymaga odpowiedniego poziomu białka SRSF1 w komórce.

Dr hab. Adrianna Skoneczna i dr hab. Mikołaj Olejniczak jednoznacznie pozytywnie ocenili osiągnięcie dr Girstun. Dr hab. Olejniczak zawarty w recenzji szczegółowy opis osiągnięcia Habilitantki podsumował: „spełnia [ono] wymagania odpowiednie dla wniosków habilitacyjnych”, dodając: „Habilitantka posiada duże doświadczenie w badaniach oddziaływań oraz czynników regulujących lokalizację topoizomery I wewnątrz jądra komórkowego, o czym świadczą prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego, a w szczególności te publikacje, w których jest autorem korespondencyjnym”. Dr hab. Adrianna Skoneczna, wyrażając wcześniej uznanie dla wysokiego poziomu naukowego i interdyscyplinarności prowadzonych przez Habilitantkę badań, stwierdziła: „Recenzowane osiągnięcie naukowe pozwala ocenić dr Agnieszkę Lidię Girstun jako dojrzałego naukowca, który prowadzi badania naukowe stanowiące istotny wkład w rozwój nauk biologicznych w dziedzinie biologii.” Najbardziej sceptyczny w ocenie osiągnięcia Habilitantki był dr hab. Ryszard Rzepecki, który – poza oceną merytoryczną – przedstawił również metodologiczną ocenę osiągnięcia, w której podkreślił trafność stosowanych metod, ale uwzględnił też uwagi krytyczne i zaproponował uzupełniające eksperymenty. We wniosku końcowym dr hab. Rzepecki zaznaczył, że ma „problem ze sformułowaniem w pełni jednoznacznej i pozytywnej oceny końcowej osiągnięcia naukowego – rozprawy habilitacyjnej Pani dr Agnieszki Girstun”, i ostatecznie swoje stanowisko przedstawił następująco: „osiągnięcia własne Autorki i jej indywidualne zaangażowanie na polu naukowym i organizacyjnym w wytworzenie ocenianego osiągnięcia naukowego (...) w moim mniemaniu nie pozwalają w pełni entuzjastycznie ocenić przedstawione osiągnięcie naukowe. Jednakże całkowity dorobek naukowy dr Girstun, który w mojej opinii jest znaczący, skłania mnie do w pełni pozytywnej oceny przedłożonego mi osiągnięcia naukowego – rozprawy habilitacyjnej”.

Podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej Recenzenci podtrzymali przedstawione w recenzjach opinie o osiągnięciu naukowym dr Girstun. Dr hab. Adrianna Skoneczna i dr hab. Mikołaj Olejniczak podkreślili spójny charakter osiągnięcia. Dr hab. Olejniczak nieco krytycznie odniósł się do faktu, iż tematyka osiągnięcia dr Girstun jest kontynuacją Jej pracy doktorskiej, a jako współautor prac występuje promotor doktoratu Habilitantki. Dr hab. Skoneczna uznała natomiast kontynuację wartościowej tematyki badawczej za w pełni zasadną. Dr hab. Ryszard Rzepecki wyraził wątpliwości odnośnie indywidualnego udziału dr Girstun w osiągnięciu, wysuwając zarzut niewielkiej własnej inicjatywy naukowej. Ostatecznie Recenzenci określili osiągnięcie dr Girstun jako: „naukowo wystarczające” (dr hab. Olejniczak i dr hab. Rzepecki), „dostateczne” (dr hab. Skoneczna). Z oceną Recenzentów zgodzili się pozostali Członkowie Komisji. Prof. dr hab. Dagmara Jakimowicz położyła nacisk na spójność osiągnięcia, wyrażając nawet wątpliwość, czy prace wchodzące w skład osiągnięcia nie są zbyt monotonne pod względem przyjętej koncepcji badawczej. Dr hab. Tomasz Wilanowski podjął temat braku wyraźnie wiodącego wkładu Habilitantki w powstanie osiągnięcia, sugerując nawet nieco inny dobór zestawu prac. Dr hab. Katarzyna Winiarska krytycznie wyraziła się do niskiej cytowalności publikacji wchodzących w skład osiągnięcia. Przewodniczący Komisji, odnosząc się do ożywionej dyskusji na temat udziału Habilitantki w powstaniu osiągnięcia, uznał go za stosowny; podkreślił również, że procentowy udział dr Girstun w publikacjach został oszacowany prawidłowo, jest w pełni zgodny z oświadczeniami współautorów.

W podsumowaniu, na podstawie recenzji, opinii Członków Komisji oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Habilitacyjna jednomyślnie stwierdziła, że osiągnięcie naukowe dr Agnieszki Lidii Girstun, będące jednotematycznym cyklem publikacji, ma znaczny wkład w rozwój dyscypliny i spełnia warunki stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

#### **4. Ocena pozostałego dorobku naukowego i działalności naukowej**

Na całkowity dorobek publikacyjny dr Agnieszki Lidii Girstun składa się 25 prac – 20 prac doświadczalnych (w tym 17 po uzyskaniu stopnia doktora) z bazy JCR, jeden artykuł konferencyjny indeksowany w bazie JCR oraz cztery publikacje spoza tej bazy. Łączny IF publikacji Habilitantki jest równy 58,37, indeks Hirscha – 7, liczba cytowań (bez autocytowań) – 162, punkty MNiSW – 480. Dorobek naukowy dr Girstun niewchodzący w skład osiągnięcia habilitacyjnego stanowi zatem 20 publikacji, w tym 17 z listy JCR. Łączny IF tych prac wynosi – 46,43, liczba cytowań (bez

autocytowań) – 157, punkty MNiSW – 375. Habilitantka uczestniczyła w siedmiu konferencjach naukowych (trzech o zasięgu międzynarodowym i czterech krajowych), prezentując wyniki w formie posterów. Ponadto, dr Girstun jest współautorką zgłoszenia patentowego. Habilitantka była recenzentem dwóch manuskryptów w czasopiśmie naukowym o zasięgu międzynarodowym.

W latach 2010-2015 dr Girstun kierowała grantem MNiSW nr N N301 461638 pt. „Swoistość jądrowych kinaz fosforylujących białka SR”. W latach 1999-2013 była wykonawcą łącznie w sześciu grantach finansowanych przez KBN i MNiSW.

Dr Girstun nie odbyła długoterminowego stażu podoktorskiego; w 1999 r. przebywała na miesięcznym stażu w Oregon Health Sciences University (Portland, USA). Habilitantka nie wykazała współpracy z ośrodkami zagranicznymi, aktywnie współpracuje natomiast z innymi polskimi naukowcami, przede wszystkim w ramach macierzystego Wydziału Biologii UW, ale także z zespołami z Wydziału Fizyki UW, Wydziału Chemii UW oraz Instytutu Chemii Fizycznej PAN. Co warto podkreślić, współpraca ta jest potwierdzona wspólnymi publikacjami.

Recenzenci uznali całokształt dorobku naukowego dr Agnieszki Lidii Girstun za dobry. Dr hab. Adrianna Skoneczna nadmieniła, że jego parametry naukometyczne świadczą o dostrzegalności prac dr Girstun przez środowisko naukowe. Dr hab. Ryszard Rzepecki i dr hab. Mikołaj Olejniczak, zwrócili jednak uwagę, że w pracach o wysokiej cytowalności Habilitantka zajmuje odległe miejsce na liście autorów i ma niewielki udział procentowy w ich powstaniu. Ponadto, dr hab. Skoneczna wytknęła dr Girstun skromny zewnętrzny dorobek recenzencki i mało aktywny udział w konferencjach naukowych. Dr hab. Ryszard Rzepecki podkreślił za to, że w ostatnich dwóch latach Habilitantka wyraźnie poprawiła swoje indywidualne zaangażowanie i inicjatywę w rozwijaniu dorobku naukowego.

W czasie posiedzenia wszyscy Członkowie Komisji Habilitacyjnej pozytywnie ocenili dorobek naukowy dr Girstun. Za szczególnie wartościowe aspekty uznano: różnorodność (dr hab. Ryszard Rzepecki), aplikacyjność (dr hab. Adrianna Skoneczna), umiejętność współpracy z innymi zespołami badawczymi (dr hab. Adrianna Skoneczna, prof. dr hab. Dagmara Jakimowicz). Dorobkowi Habilitantki zarzucono jednak – jak określiła to dr hab. Adrianna Skoneczna – „brak indywidualnego piętna”. Szczególnie krytyczny w swojej ocenie był dr hab. Mikołaj Olejniczak, który uznał, że dorobek dr Girstun jest wprawdzie znaczący liczbowo, ale zazwyczaj sprowadza się do wkładu technicznego (tu wyraził uznanie dla Habilitantki jako eksperta w swojej dziedzinie), nie koncepcyjnego. Opinia ta – z różnym naciskiem – pojawiła się w wypowiedziach wszystkich Członków Komisji.

Członkowie Komisji skomentowali również fakt, iż dr Girstun nie odbyła stażu podoktorskiego. Szczególne ubolewanie nad tym wyrazili dr hab. Tomasz Wilanowski, dr hab. Adrianna Skoneczna i prof. dr hab. Dagmara Jakimowicz. Dr hab. Katarzyna Winiarska stwierdziła natomiast, że wyjazd na staż mógł zależeć od okoliczności innych niż tylko samo zaangażowanie Habilitantki. Ponadto, prof. dr hab. Jakimowicz zwróciła uwagę na niewielką aktywność konferencyjną dr Girstun i na przyszłość zdecydowała Habilitantce skorzystanie z tej drogi nawiązywania nowych kontaktów naukowych, także międzynarodowych.

Zatem, na podstawie recenzji, opinii pozostałych Członków Komisji oraz przeprowadzonej dyskusji, wszyscy Członkowie Komisji całokształt aktywności naukowej dr Agnieszki Lidii Girstun uznali za dostateczny, stwierdzając tym samym, że dorobek naukowy dr Girstun spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.

## **5. Ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego**

Dr Agnieszka Lidia Girstun jest bardzo doświadczonym nauczycielem akademickim. Prowadziła na Wydziale Biologii UW liczne i różnorodne zajęcia kursowe z zakresu biochemii i biologii molekularnej, jest współautorką trzech skryptów dla studentów. Była także opiekunem 11 prac licencyjnych i 11 prac magisterskich oraz recenzentem łącznie 14 prac licencyjnych i magisterskich.

Wyrazem zaangażowania Habilitantki w działalność popularyzatorską jest wielokrotny udział w Festiwalu Nauki w latach 2001-2018 oraz w Pikniku Naukowym Radia BIS w 2003 roku. Dr

Girstun nie udokumentowała natomiast członkostwa w towarzystwach naukowych, komitetach organizacyjnych konferencji naukowych lub redakcjach czasopism naukowych.

Recenzenci wysoce pozytywnie ocenili dorobek dydaktyczny Habilitantki. Dr hab. Mikołaj Olejniczak działalność dydaktyczną dr Girstun nazwał „wyróżniającą”, a dr hab. Adrianna Skoneczna – „bogatą”. Natomiast dr hab. Ryszard Rzepecki zaangażowaniem dydaktycznym usprawiedliwił niższą aktywność naukowo-organizacyjną Habilitantki. Recenzenci dostrzegli także dokonania dr Girstun na polu popularyzatorskim, niżej została natomiast oceniona działalność organizacyjna Habilitantki. Dr hab. Ryszard Repecki i dr hab. Adrianna Skoneczna wytknęli Habilitantce braki na tym polu.

Podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji wszyscy jej Członkowie z ogromnym uznaniem wypowiedzieli się o działalności dydaktycznej dr Girstun. Dr hab. Mikołaj Olejniczak uznał ją wręcz za „wybitną”. Dr hab. Adrianna Skoneczna wyraziła podziw, że dr Girstun nie poprzestaje na samej dydaktyce, ale też z dużym entuzjazmem angażuje się w popularyzację nauki. Dr hab. Katarzyna Winiarska dodała, że dr Girstun zasłużenie cieszy się wielką sympatią swoich studentów.

Podsumowując, Członkowie Komisji Habilitacyjnej uznali, że aktywność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska dr Agnieszki Lidii Girstun spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych.

## 6. Podsumowanie i wniosek końcowy

Wszyscy Recenzenci oraz pozostali Członkowie Komisji stwierdzili, że poziom merytoryczny osiągnięcia naukowego pt.: „Czynniki determinujące rozmieszczenie topoizomerazy I na terenie jądra komórkowego”, pozostały dorobek naukowy, a także dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski Habilitantki spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r., z uwzględnieniem rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016, poz. 1586) oraz kryteriów określonych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. nr 196, poz. 1165). Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna przedkłada Radzie Wydziału Biologii UW uchwałę popierającą wniosek o nadanie dr Agnieszce Lidii Girstun stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

Wynik głosowania na posiedzeniu Komisji: oddano 7 głosów, w tym 7 za pozytywnym zaopiniowaniem i poparciem wniosku o nadanie dr Agnieszce Lidii Girstun stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej



.....  
Dr hab. Katarzyna Winiarska

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



.....  
Prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn

Warszawa, dnia 25 lipca 2019 r.