

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 9 kwietnia 2018 r. (Pismo Nr BCK-III-L-6379/2018), ze zmianą postanowienia z dnia 4 czerwca 2018 r., dokonaną przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, dotyczącą składu osobowego komisji habilitacyjnej, na podstawie art. 18a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789)

w sprawie
**przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Anny Ajduk
w dziedzinie nauk biologicznych, dyscyplinie biologia**

§ 1

Komisja na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2018 r., odbyłym w formie wideokonferencji, w pełnym siedmioosobowym składzie, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 30 stycznia 2018 r., poz. 261 oraz Dz. U. z 2016.r., poz. 1586) i stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), po zapoznaniu się z osiągnięciem naukowym oraz materiałami dokumentującymi aktywność naukową Habilitantki, przygotowanymi recenzjami oraz po wnikliwej dyskusji, w głosowaniu jawnym (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) **pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie dr Annie Ajduk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.**

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest Załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Pani Dziekan Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego.

1. Prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz – Przewodnicząca Komisji
2. Dr hab. Piotr Bębas – Sekretarz Komisji
3. Prof. dr hab. Dorota Cieślak – Recenzent
4. Prof. dr hab. Zdzisław Gajewski – Recenzent
5. Dr hab. Zbigniew Polański – Recenzent
6. Prof. dr hab. Maria Skrzyszowska – Członek Komisji
7. Dr hab. Edyta Brzóska-Wójtowicz – Członek Komisji

W. Jarmuszkiewicz
.....
[Signature]
.....
Dorota Cieślak
.....
Z. Gajewski
.....
Zbigniew Polański
.....
[Signature]
.....
[Signature]
.....

Warszawa, dnia 18 lipca 2018 r.

Załącznik nr 1

Uzasadnienie do Uchwały Komisji Habilitacyjnej podjętej w dniu 18 lipca 2018 r. w sprawie zaopiniowania wniosku o nadanie dr Annie Ajduk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, dyscyplinie biologia

1. Przebieg postępowania habilitacyjnego

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów 19 lutego 2018 r. wszczęła postępowanie habilitacyjne dr Anny Ajduk i w dniu 9 kwietnia 2018 r. powołała Komisję Habilitacyjną w składzie: Przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu; Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Bębas, Uniwersytet Warszawski (UW); Recenzent – prof. dr hab. Dariusz Skarżyński, Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie oraz Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu; Recenzent – prof. dr hab. Dorota Cieślak, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu; Recenzent – dr hab. Zbigniew Polański, Wydział Biologii, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; Członek Komisji – prof. dr hab. Maria Skrzyszowska – Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie; Członek Komisji – dr hab. Edyta Brzóska-Wójtowicz – UW. Dnia 4 czerwca 2018 r. Centralna Komisja zmieniła swoje postanowienie z dnia 9 kwietnia 2018 r. i zamiast prof. Dariusza Skarżyńskiego, pracującego w tej samej jednostce co prof. Dorota Cieślak, powołała na recenzenta prof. dr hab. Zdzisława Gajewskiego ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Zgodnie z art. 18a ust. 7 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami, opracowano harmonogram postępowania habilitacyjnego. Wszyscy Recenzenci przesłali swoje opinie Dziekanowi Wydziału Biologii UW do dnia 17 lipca 2018 r. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej zwołano na 18 lipca 2018 r. w formie wideokonferencji. Posiedzenie odbyło się w pełnym, siedmioosobowym składzie.

Komisja Habilitacyjna zapoznała się ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr Anny Ajduk przygotowanymi przez Habilitantkę (autoreferatem przedstawiającym dorobek i osiągnięcie naukowe wraz z wykazem i kopiami publikacji stanowiących główne osiągnięcie naukowe; wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych, współpracy naukowej, działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej; oświadczeniami współautorów publikacji stanowiących główne osiągnięcie Habilitantki; kopią dyplomu i wnioskiem o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego na Wydziale Biologii UW) oraz recenzjami przygotowanymi przez powołanych recenzentów.

Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 650, poz. 595 z późniejszymi zmianami) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Wszystkie recenzje są pozytywne i kończą się poparciem wniosku o nadanie dr Annie Ajduk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia. Ponadto, dwoje recenzentów – prof. Dorota Cieślak i prof. Zdzisław Gajewski – wnioskują o stosowne wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego dr Anny Ajduk.

2. Sylwetka Habilitantki

Dr Anna Ajduk jest absolwentką Wydziału Biologii UW. W tej samej jednostce w 2007 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk biologicznych w dyscyplinie biologia, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Dojrzewanie cytoplazmatyczne oocytów myszy: rozwój mechanizmu odpowiedzialnego za aktywację komórki jajowej podczas zapłodnienia”, której promotorem był prof. dr hab. Marek Maleszewski.

Zainteresowania naukowe dr Anny Ajduk dotyczą rozwoju przedimplantacyjnego zarodków ssaków oraz wpływu starzenia poowulacyjnego i maczynego na potencjał rozwojowy oocytów ssaków. Przez cały okres aktywności zawodowej Habilitantka związana jest z Wydziałem Biologii UW, gdzie w latach 2003-2007 odbywała studia doktoranckie, a następnie, w latach 2007-2017, pracowała na stanowisku adiunkta w Zakładzie Embriologii Instytutu Zoologii. Od 2017 r. do dziś zatrudniona jest na stanowisku starszego wykładowcy. W latach 2009-2011, odbyła staż naukowy w Wellcome Trust/Cancer Research UK Gurdon Institute, Uniwersytetu Cambridge.

3. Ocena osiągnięcia naukowego

W skład przedstawionego do oceny osiągnięcia naukowego pt. „Wybrane aspekty czasowej i przestrzennej dynamiki rozwoju przedimplantacyjnego zarodków myszy” wchodzi cztery oryginalne

prace naukowe i dwie prace o charakterze przeglądowym, opublikowane w latach 2011-2018. Wszystkie ukazały się w czasopiśmie znajdującym się w bazie *Journal Citation Reports (JCR)*, o łącznym współczynniku oddziaływania (IF) wynoszącym ~32,2 i sumarycznej liczbie punktów MNiSW - 195. Liczbę punktów MNiSW można zwiększyć do 240 doliczając 45 punktów za publikację w *Nature Communications*, czyli czasopiśmie które znalazło się na liście MNiSW dopiero rok po opublikowaniu. Recenzenci nie mieli wątpliwości, że parametry naukometryczne ocenianego osiągnięcia spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych. Prace składające się na osiągnięcie naukowe były cytowane 74 razy, co zdaniem recenzentów oraz pozostałych członków Komisji odzwierciedla duże zainteresowanie środowiska naukowego badaniami, które prowadzi Habilitantka. Wszystkie prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego są wieloautorskie – pięć prac sygnowanych jest przez 2-4 współautorów, a jedna przez 11. Dr Anna Ajduk zajmuje w gronie autorów pięciokrotnie pierwszą i jeden raz ostatnią pozycję. Swoją indywidualny udział w powstaniu publikacji Habilitantka oszacowała na 60-90%. W trzech pracach pełni funkcję autora korespondencyjnego. Habilitantka zadeklarowała, że przygotowując prace wchodzące w skład osiągnięcia, odpowiadała m.in. za opracowanie koncepcji badań, planowanie i prowadzenie eksperymentów, analizę i interpretację uzyskanych wyników, opiekę nad studentami zaangażowanymi w realizację wybranych zadań, w ramach realizowanych projektów oraz przygotowanie manuskryptów tych prac. Powstanie tych prac było możliwe dzięki środkom finansowym pochodzącym ze stypendiów przyznanych Habilitantce lub kierowanych przez Nią projektów, co jest udokumentowane w podziękowaniach w publikacjach (*Acknowledgments*).

W pracach, które dr Anna Ajduk przedstawiła jako podstawę do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, poruszone zostały cztery problemy badawcze:

- 1) opisanie dynamiki oraz mechanizmów warunkujących ruch cytoplazmy, jako parametrów o potencjalnym zastosowaniu w ewaluacji jakości zarodków ssaków;
- 2) charakterystyka mechanizmów odpowiedzialnych za regulację czasu trwania fazy M pierwszego podziału zarodkowego u ssaków;
- 3) charakterystyka mechanizmów regulujących geometrię podziałów w zarodku 8-komórkowym myszy i jej związek z różnicowaniem komórek zarodkowych;
- 4) ustalenie związku między ruchem cytoplazmy oraz tempem bruzdkowania, a zdolnością zarodka do poprawnego rozwoju przedimplantacyjnego.

Recenzenci zgodnie uznali, że rozwiązanie tych problemów poskutkowało osiągnięciami naukowymi, z których najważniejszymi są:

- 1) zaadoptowanie nowatorskiej techniki *Particle Image Velocimetry (PIV)*, wykorzystywanej w badaniach właściwości fizycznych płynów, do analizy oscylacyjnego wzoru przepływu cytoplazmy w zygotach myszy oraz określenie udziału cytoszkieletu w tym procesie;
- 2) opracowanie metody monitorowania wzoru oscylacji wapniowych, które odpowiadają za regulację szeregu procesów w zapłodnionym oocyte, warunkując jego prawidłowy rozwój;
- 3) opisanie podstaw molekularnych przebiegu fazy M w zygotach oraz wykazanie znaczenia, jaką ma długość tej fazy dla prawidłowego rozwoju zarodka myszy;
- 4) stworzenia modelu obrazującego interakcje z udziałem czynnika *cdx2*, kinazy *aPKC* oraz mikrotubul w regulacji położenia jądra komórkowego blastomerów, co determinuje typ podziału, jakiemu podlegają te komórki;
- 5) wykazanie korelacji między prawidłowym rozwojem zarodka przedimplantacyjnego, a charakteryzującymi go określonymi parametrami morfokinetycznymi.

Recenzenci stwierdzili, że udział dr Ajduk był wiodący w powstaniu wszystkich prac wchodzących w skład osiągnięcia. Recenzenci uznali oceniane osiągnięcie za bardzo wartościowe naukowo, stanowiące oryginalny i nowatorski wkład w pogłębienie wiedzy na temat przedimplantacyjnego rozwoju zarodka ssaków.

Dr hab. Zbigniew Polański podkreślił w recenzji, że: „badania (...) zostały doskonale opublikowane, a liczne cytowania potwierdzają pierwszorzędne znaczenie poczynionych [przez Habilitantkę] obserwacji”, „Wszystkie publikacje składające się na osiągnięcie zostały ogłoszone w renomowanych czasopiśmie międzynarodowych a ich łączny współczynnik oddziaływania (IF) wynosi 32 co jest doskonałym wynikiem”, oraz że „Miarą rozgłosu z jakim publikacje te zostały przyjęte przez środowisko naukowe jest też znamienita liczba cytowań.”

Prof. dr hab. Dorota Cieślak oceniła, że: „Jakość doświadczeń przeprowadzonych przez Habilitantkę to światowa czołówka (...)”, „Odnosząc się szczegółowo do osiągnięcia Kandydatki pragnę stwierdzić, że stanowi ono cenną kontynuację działalności Profesora Andrzeja Tarkowskiego, a dr Ajduk wniosła do tego obszaru oryginalny wkład poszerzając dotychczasowy stan wiedzy (...)”.

Prof. dr hab. Zdzisław Gajewski oceniając osiągnięcie naukowe stwierdził, że „osiągnięcie naukowe będące podstawą wniosku habilitacyjnego zostało opublikowane w uznanych czasopismach z listy *JCR*” oraz „wszelkie wymogi formalne i prawne zostały nie tylko spełnione, ale i znacznie przekroczone” do nadania Jej stopnia naukowego.

Ponadto, recenzenci podkreślili spójny charakter prac wchodzących w skład osiągnięcia, aplikacyjne znaczenie badań m.in. dla embriologii człowieka oraz ich multidyscyplinarność (prof. Dorota Cieślak). Recenzenci podkreślili także nowatorski i bardzo urozmaicony warsztat metodyczny dr Ajduk. Prof. Cieślak stwierdziła w recenzji, że: „ (...) badania, a szczególnie ich część embriologiczna wymagały dużej wiedzy, cierpliwości i manualnych umiejętności laboratoryjnych.”. Z kolei dr hab. Zbigniew Polański zwrócił uwagę na nowatorską technikę *Particle Image Velocimetry (PIV)*, którą Habilitantka zaadoptowała do własnych badań, podkreślając także że badania (m.in. ze względu na stosowane techniki badawcze) są „inspirujące”.

Podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej recenzenci podtrzymali swoje bardzo pozytywne opinie o osiągnięciu naukowym dr Anny Ajduk. Do tych opinii przyłączyli się pozostali członkowie Komisji.

Prof. Dorota Cieślak podkreśliła, że warsztat badawczy Habilitantki spełnia „najwyższe światowe standardy”, a stosowane metody są „innowacyjne z wyraźnym ukierunkowaniem na możliwe zastosowanie w medycynie”.

Według prof. Zdzisława Gajewskiego wyjątkowo cenne są osiągnięcia Habilitantki wynikające z zastosowania nowoczesnej metody nieinwazyjnego monitorowania rozwoju zarodkowego ssaków. Recenzent podkreślił szczególną wagę tych badań Habilitantki, które zaowocowały zdobyciem międzynarodowego patentu. Zwrócił także uwagę na możliwość wykorzystania warsztatu badawczego Habilitantki w praktyce klinicznej – medycynie i medycynie weterynaryjnej.

Dr hab. Zbigniew Polański dodał, że wiodący charakter dr Ajduk, jako autorki prac stanowiących osiągnięcie, „nie pozostawia wątpliwości, że jest Ona w pełni samodzielnym uczonym, który potrafi nie tylko realizować, ale także wytyczać cele badawcze sobie i współpracującym z Nią młodszym pracownikom naukowym”.

Umiejętność kierowania własnym zespołem badawczym przez Habilitantkę, została także doceniona przez dr hab. Edytę Brzóske-Wójtowicz.

Prof. dr hab. Maria Skrzyszowska zwróciła uwagę na „wyjątkową wartość prac Habilitantki, jako źródła inspiracji do planowania badań, w których wykorzystywane są precyzyjne techniki transplantacji jąder komórkowych do oocytów”. Pani Profesor podkreśliła także „wyjątkową spójność dorobku dr Ajduk, która w tym przypadku stanowi o jej szczególnie wysokiej wartości dla rozwoju dziedziny”.

Dr hab. Piotr Bębas zwrócił uwagę, że dużą wartość osiągnięcia Habilitantki należy oceniać także przez pryzmat jego znaczenia dla „rozwoju szkoły embriologii w Polsce, która ma wieloletnią tradycję, a której twórcą był Profesor Andrzej Krzysztof Tarkowski”.

W podsumowaniu, na podstawie recenzji oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Habilitacyjna jednomyślnie stwierdziła, że osiągnięcie naukowe dr Anny Ajduk, będące jednotematycznym cyklem publikacji, ma znaczny wkład w rozwój dyscypliny i spełnia warunki stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

4. Ocena pozostałego dorobku naukowego i działalności naukowej

Na całkowity dorobek publikacyjny dr Anny Ajduk składa się 20 prac – 16 z bazy *JCR* i 4 spoza niej (w tym 4 prace przeglądowe, oraz 2 monografie opublikowane w prestiżowych wydawnictwach zagranicznych). 18 prac ukazało się po uzyskaniu przez Habilitantkę stopnia doktora. Łączny IF tych prac wynosi ~61,5, indeks Hirscha – 8, liczba cytowań (bez autocytowań) – 231, punkty MNiSW – 387.

A zatem, dorobek naukowy dr Anny Ajduk niewchodzący w skład osiągnięcia habilitacyjnego stanowi 14 publikacji, w tym 10 z listy *JCR*. Łączny IF tych prac wynosi – ~29,3, liczba cytowań (bez autocytowań) – 176, punkty MNiSW – 192. Dorobek ten uzupełnia patent międzynarodowy uzyskany wspólnie z prof. Magdaleną Żernicką-Goetz i prof. Christopherem Grahamem.

Habilitantka uczestniczyła w 25 konferencjach (24 o zasięgu międzynarodowym), wygłosiła 12 referatów konferencyjnych (w tym 5 na zaproszenie). Współprzewodniczyła sesjom naukowym podczas 3 konferencji międzynarodowych i 5-krotnie była członkiem komitetów organizacyjnych konferencji (3 o zasięgu międzynarodowym). Habilitantka wygłosiła 10 wykładów na zaproszenie w polskich (9) i zagranicznych (1) jednostkach naukowych. Była także recenzentem 26 manuskryptów w czasopismach międzynarodowych i krajowych oraz pełniła funkcję współredaktora (*guest co-editor*) specjalnego wydania *The International Journal of Developmental Biology* w 2018 r.

W latach 2012-2006 dr Anna Ajduk kierowała realizacją 4 projektów badawczych (Sonata - Narodowego Centrum Nauki, projekt Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz projekty Homing-Plus i KOLUMB Fundacji na rzecz Nauki Polskiej). Była też wykonawcą w 2 projektach. W latach 2015-2018 Habilitantka uczestniczyła w panelach eksperckich Narodowego Centrum Nauki. Recenzowała także projekty DSM (Dotacja Statutowa Młodych) na Wydziale Biologii UW i Wellbeing of Women.

W latach 2005-2011 dr Anna Ajduk odbyła 4 staże naukowe, w tym 2 podczas studiów doktoranckich (Cardiff University, Wielka Brytania oraz University of Hawaii, USA) oraz 2 poddoktorskie (Wellcome Trust/Cancer Research UK Gurdon Institute, University of Cambridge, Wielka Brytania).

Podsumowując w recenzjach całokształt dorobku naukowego dr Anny Ajduk recenzenci stwierdzili:

Prof. Dorota Cieślak: „Dorobek publikacyjny kandydatki i wskaźniki naukometryczne oceniam pozytywnie (...)”. „Dr Anna Ajduk reprezentuje pokolenie młodych, ambitnych naukowców. Odnosi sukcesy w zakresie zdobywania grantów naukowych, odbywa długoterminowe staże zagraniczne, ma bogatą i udokumentowaną współpracę naukową.”

Dr hab. Zbigniew Polański: „Ogółem dane bibliometryczne całości dorobku naukowego Habilitantki (...) przedstawiają się bardzo solidnie”. „Habilitantka bardzo aktywnie i z dużym powodzeniem ubiegała się o zewnętrzne źródła finansowania”.

Prof. Zdzisław Gajewski podkreślił, że Habilitantka przedstawia do oceny „szereg prac badawczych, których przeprowadzenie wymagało ogromnej wiedzy i umiejętności badawczych, dużego zasobu sił i środków oraz czasu”. „Liczba publikacji [spoza osiągnięcia] jest znacząca a miejsce publikacji świadczy o najwyższym poziomie prowadzonych badań i uzyskanych wyników oraz uznaniu ich wartości przez recenzentów i redakcje uznanych w świecie naukowym czasopism”. Godne podkreślenia, zdaniem prof. Gajewskiego jest to, że „Dr Ajduk realizuje swoje badania w znakomitych ośrodkach naukowych zarówno w kraju jak i zagranicą”.

Prof. Zdzisław Gajewski i dr hab. Zbigniew Polański zwrócili również uwagę na wyróżnienia jakie otrzymała Habilitantka za działalność naukową – trzy nagrody JM Rektora UW oraz nagrodę im. Prof. Stefana Pieńkowskiego, przyznaną przez Kapitułę Dziekanów Wydziałów przyrodniczych UW. Ponadto podkreślono wyróżnienie Habilitantki, którym było zaproszenie do wygłoszenia wykładu podczas prestiżowej konferencji *Gordon Research Conference* w USA.

W czasie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej recenzenci i członkowie Komisji bardzo pozytywnie zaopiniowali całokształt dorobku naukowego i pozostałą aktywność naukową dr Ajduk.

Prof. Zdzisław Gajewski zaznaczył dużą rolę prof. Magdaleny Żernickiej-Goetz w powstaniu prac, niewchodzących w skład ocenianego osiągnięcia habilitacyjnego. Recenzent zwrócił także uwagę, że „tych prac nie jest bardzo dużo”, ale podkreślił, że „w tym przypadku nie należy skupiać uwagi na ich ilości, ale jakości, która jest bezdyskusyjnie wysoka”.

Dr hab. Zbigniew Polański zaznaczył, że o wysokiej jakości prac dr Anny Ajduk świadczy to, że jest rozpoznawana w środowisku naukowym i dzięki temu zapraszana do wygłaszania referatów oraz wykładów plenarnych na bardzo prestiżowych konferencjach. Recenzent dodał, że ma jedną krytyczną uwagę do dorobku naukowego Habilitantki dotyczącą braku publikacji w temacie wpływu starzenia się oocytów na ich potencjał rozwojowy. Dr Ajduk otrzymała finansowanie na te badania a ich jedynym efektem była prezentacja wyników na konferencji naukowej.

Prof. Dorota Cieślak stwierdziła, że dorobek naukowy dr Ajduk jest „więcej niż bardzo dobry, jest wyróżniający, o czym świadczy publikowanie przez Nią prac w najlepszych czasopismach”. Pani Recenzent zauważyła, że „badania Habilitantki, które dotyczą starzenia oocytów są interesujące, ważne i bardzo ambitne, a brak publikacji w tym temacie z Jej autorstwem, wynika prawdopodobnie z tego, że ciągle nad nimi pracuje”.

Zdaniem dr hab. Edyty Brzóska-Wójtowicz opublikowanie 10 prac w bardzo dobrych czasopiśmie i udział w 12 konferencjach, świadczą o tym, że dorobek dr Ajduk należy uznać za wyróżniający się. Podobne zdanie wyrazili prof. Maria Skrzyszowska i dr hab. Piotr Bębas, który dodatkowo zwrócił uwagę na liczne prace przeglądowe opublikowane z udziałem Habilitantki, których jakość jest bardzo wysoka, gdyż ukazały się renomowanych czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym.

W podsumowaniu dyskusji prof. Wiesława Jarmuszkiewicz podkreśliła, że działalność badawcza Habilitantki doczekała się szeregu wyróżnień w postaci nagród np. przyznanych przez Rektora UW.

A zatem, na podstawie recenzji oraz przeprowadzonej dyskusji, wszyscy członkowie Komisji pozytywnie ocenili – uznając za istotne – całokształt aktywności naukowej oraz dorobek naukowy dr Anny Ajduk niewchodzący w skład osiągnięcia. Stwierdzono, że spełniają one wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia.

5. Ocena dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego

Dr Anna Ajduk jest aktywna na polu dydaktycznym, prowadziła ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne, seminaria oraz wykłady (na studiach I, II i III stopnia) w ramach 6 przedmiotów, na Wydziałach Biologii, Fizyki i w Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych UW. Problematyka poruszana podczas tych zajęć jest szeroka i dotyczy embriologii eksperymentalnej, biologii komórki oraz histologii. Habilitantka pełniła rolę opiekuna naukowego nad 5 licencjuszami i 8 magistrantami w Zakładzie Embriologii Wydziału Biologii UW. Osiągnięcia na tym polu dopełniają, opieka nad 2 magistrantami (MSc) i 1 licencjuszem (BSc) podczas pobytu w Wielkiej Brytanii (prace powstawały w grupie badawczej prof. Magdaleny Żernickiej-Goetz) oraz rola promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, którego promotorem był prof. dr hab. Marek Maleszewski.

Recenzenci pozytywnie ocenili dorobek dydaktyczny Habilitantki. Prof. Dorota Cieślak stwierdziła w recenzji, że „Rzadko spotyka się pracownika naukowo-dydaktycznego wykazującego się wyróżniającym dorobkiem naukowym, a przy tym wyjątkowym zaangażowaniem w pracę dydaktyczną”. Prof. Zdzisław Gajewski zauważył w recenzji: „Dr Anna Ajduk jest niezwykle aktywnym nauczycielem akademickim, zaangażowanym w procesie dydaktycznym na wielu płaszczyznach zarówno na macierzystym Wydziale Biologii UW jak i poza Uczelnią”. Z kolei dr hab. Zbigniew Polański napisał, że „Bardzo mocnym punktem aktywności dydaktycznej Habilitantki jest jej wkład w popularyzację nauki.”

Recenzenci z uznaniem wypowiedzieli się o udziale dr Ajduk w popularyzowaniu wiedzy biologicznej w takich przedsięwzięciach jak Festiwal Nauki, Noc Biologów, Piknik Naukowy Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik, E(x)plory. Prof. Dorota Cieślak stwierdziła, że Habilitantka „Wykazuje wyróżniającą aktywność w audycjach radiowych (np. TOK FM, I PR); udziela wywiadów dla prasy (np. Guardian) i portali internetowych (np. Biotechnologia)”.

Opinie recenzentów o działalności organizacyjnej dr Ajduk są również pozytywne. W recenzjach podkreślono udział Habilitantki w pracach Akademii Młodych Uczonych (AMU), Klubie Stypendystów FNP, a także zaangażowanie w prace nad ustawą 2.0 - Konstytucja dla nauki, z ramienia AMU. Prof. Zdzisław Gajewski podkreślił, że Habilitantka „kreuje interdyscyplinarność w badaniach naukowych, uczestniczy we współpracy międzysektorowej” oraz, że „ocena działalności dydaktycznej, popularyzującej wiedzę i organizacyjnej może być jedna - szczególnie wyróżniająca i może stanowić wzór dla wielu innych”. Recenzent ocenił, że „wybór [Habilitantki] na Przewodniczącą AMU ... wskazuje, iż cieszy się nie tylko szacunkiem i uznaniem naukowym, ale również posiada ogromny talent organizacyjny”.

Podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej, wszyscy członkowie Komisji bardzo pozytywnie ocenili dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny Habilitantki.

Dr hab. Zbigniew Polański stwierdził, że „zaangażowanie dr Ajduk w popularyzację i działalność organizacyjną jest imponujące”, o czym świadczy ilość przedstawionych przez nią materiałów dokumentujących tę aktywność; stanowią one ponad połowę całości dokumentacji przedstawionej do oceny. Zdaniem dr hab. Polańskiego „działanie na polu eksperckim, jako recenzenta powoływanego przez gremia krajowe i międzynarodowe poświadczą ugruntowaną pozycję Habilitantki, jako uznanego specjalisty w dziedzinie, zarówno w kraju, jak i poza granicami Polski. Recenzent

wyraził także opinię, że „zaangażowanie Habilitantki w działalność na tak wielu polach może mieć negatywny wpływ na Jej aktywność w publikowaniu wyników własnych badań”.

Prof. Zdzisław Gajewski stwierdził, iż „aktywność dr Ajduk na polu organizacyjnym jest imponująca” i „godna wyróżnienia stosowną nagrodą przez jednostkę macierzystą, w której jest zatrudniona”. Recenzent wyraził nadzieję, że „intensywny rozwój naukowy Habilitantki nie będzie hamowany przez zbyt duże zaangażowanie się w działalność inną niż badawcza”.

Dr hab. Piotr Bębas zwrócił uwagę „na bardzo wysokie oceny jakie uzyskuje Habilitantka od studentów, co świadczy o Jej wyróżniającej działalności dydaktycznej”.

Prof. Maria Skrzyszowska podkreśliła, że poza imponującym zaangażowaniem w działalność dydaktyczną i popularyzatorską, ważnym i godnym uwypuklenia jest udział Habilitantki w pracach nad ustawą reformującą szkolnictwo wyższe. Do tej opinii dołączyli się także prof. Zdzisław Gajewski i dr hab. Zbigniew Polański.

Podsumowując, Członkowie Komisji Habilitacyjnej uznali, że aktywność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska dr Anny Ajduk spełnia wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych.

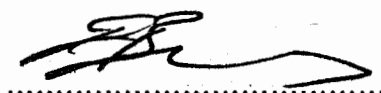
6. Podsumowanie i wniosek końcowy

Przewodnicząca podsumowała, że wszystkie oceniane elementy wniosku dr Anny Ajduk, tj. osiągnięcie naukowe, pozostały dorobek i aktywność naukowa oraz działalność dydaktyczna, popularyzatorska i organizacyjna zostały bardzo wysoko ocenione przez wszystkich Członków Komisji. Ponadto w swoich recenzjach dwójce Recenzentów, prof. Dorota Cieślak i prof. Zdzisław Gajewski, wnioskuje do rady Wydziału Biologii UW o stosowne wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego dr Anny Ajduk. Podczas posiedzenia Komisja Habilitacyjna poparła wniosek o wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego dr Anny Ajduk.

Recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji stwierdzili, że poziom merytoryczny osiągnięcia naukowego pt.: „Wybrane aspekty czasowej i przestrzennej dynamiki rozwoju przedimplantacyjnego zarodków myszy”, oceniony jako istotny dorobek naukowy, a także dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski Habilitantki spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r., z uwzględnieniem rozporządzenia MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 30 stycznia 2018 r., poz. 261 oraz Dz. U. z 2016.r., poz. 1586) i stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165). Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna przedkłada Radzie Wydziału Biologii UW uchwałę popierającą wniosek o nadanie dr Annie Ajduk stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

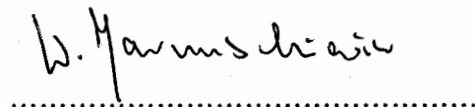
Wynik głosowania na posiedzeniu Komisji: oddano 7 głosów, w tym 7 za pozytywnym zaopiniowaniem i poparciem wniosku o nadanie dr Annie Ajduk stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej



Dr hab. Piotr Bębas

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



Prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz

Warszawa, dnia 18 lipca 2018 r.