

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE BIOLOGII

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Biologii;
 - 3) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6 otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6
3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 1 punkt za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Biologii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych przewidzianych programem studiów doktoranckich na Wydziale Biologii. 1 godzina = 1 pkt	30
4.B Zaangażowanie w realizację badań naukowych	Uznaje się zaangażowanie w realizację projektów badawczych o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskanych w wyniku postępowania konkursowego w następujących jednostkach: 1) na Uniwersytecie Warszawskim – wewnętrzne granty jednostek UW: w ramach dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych dla młodych naukowców (DSM), Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii; 2) Narodowym Centrum Nauki; 3) Narodowym Centrum Badań i Rozwoju;	brak limitu

	<p>4) Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego;</p> <p>5) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej.</p>	
<p>4.B.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego</p>	<p>Przez kierowanie projektem badawczym rozumie się otrzymanie przez doktoranta finansowania na projekt o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskany w wyniku postępowania konkursowego w jednostkach wyszczególnionych w punkcie 4.B</p> <p>projekty finansowane ze środków Uniwersytetu Warszawskiego = 20 punktów projekty finansowane ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego = 90 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>4.B.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym</p>	<p>Uznaje się pełnienie funkcji wykonawcy w projektach o charakterze badań podstawowych lub aplikacyjnych uzyskany w wyniku postępowania konkursowego w jednostkach wyszczególnionych w punkcie 4.B, kierowanych przez pracowników Wydziału Biologii.</p> <p>wykonawca w jednym projekcie finansowanym ze środków Uniwersytetu Warszawskiego = 10 punktów wykonawca w jednym projekcie finansowanym ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego = 30 punktów</p>	<p>brak limitu</p>

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Autorstwo i współautorstwo publikacji naukowych	Uznaje się prace opublikowane lub przyjęte do druku w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma zostać przyznane. Publikacje zaakceptowane do druku w jednym roku akademickim, a opublikowane w kolejnym mogą być uznane tylko raz, w wybranym przez doktoranta okresie.	brak limitu
5.A.1 Artykuł oryginalny w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 50 punktów współautor = 25 punktów	brak limitu
5.A.2 Artykuł oryginalny w języku polskim	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 40 punktów współautor = 20 punktów	brak limitu
5.A.3 Artykuł przeglądowy w języku obcym	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 40 punktów współautor = 20 punktów	brak limitu
5.A.4 Artykuł przeglądowy w języku polskim	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 30 punktów współautor = 15 punktów	brak limitu
5.A.5 Artykuł popularnonaukowy	pierwszy autor lub <i>equal contribution</i> = 10 punktów współautor = 5 punktów	brak limitu
5.B Monografie naukowe	Monografie naukowe (w tym tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy); 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych	

	<p>egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni lub innych uznanych organizacji naukowych lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p>	
5.B.1 Monografia naukowa w języku obcym	<p>jednoautorska = 40 punktów wieloautorska = 20 punktów</p>	brak limitu
5.B.2 Monografia naukowa w języku polskim	<p>jednoautorska = 30 punktów wieloautorska = 15 punktów</p>	brak limitu
5.B.3 Skrypty naukowe i dydaktyczne	<p>autorstwo lub współautorstwo = 5 punktów</p>	brak limitu
5.C. Konferencje naukowe	<p>Uznaje się czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym, krajowym oraz międzyuczelnianych i uczelnianych konferencjach studenckich.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W przypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W przypadku braku potwierdzenia wygłoszenia wystąpień ustnych będą one punktowane jak przedstawienie posteru.</p> <p>W przypadku współautorstwa kilku różnych wystąpień na tej samej konferencji wszystkie są punktowane wg poniższych kryteriów.</p>	
5.C.1 Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu = 10 pkt zaprezentowanie plakatu (jedyny autor lub współautor) = 5 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 2 pkt przyjęcie abstraktu, jeśli w okresie uwzględnianym przy ocenie osiągnięć konferencja nie odbyła się z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 = 1 pkt</p>	brak limitu
5.C.2 Czynny udział w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym	<p>wygłoszenie referatu w języku obcym = 10 pkt wygłoszenie referatu w języku polskim = 5 pkt zaprezentowanie plakatu (jedyny autor lub współautor) = 2 pkt współautorstwo doniesienia referowanego przez innego współautora = 1 pkt</p>	brak limitu

	przyjęcie abstraktu, jeśli w okresie uwzględnianym przy ocenie osiągnięć konferencja nie odbyła się z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 = 1 pkt	
5.D. Patenty	uzyskanie patentu = 20 punktów złożenie wniosku patentowego = 5 punktów	brak limitu
5. E. Staże naukowe, kursy i szkolenia	Uznaje się jedynie staże naukowe, kursy i szkolenia związane z tematyką pracy badawczej doktoranta, nie krótsze niż 2 dni robocze. typu Travel Award = 2 pkt dłuższe niż 3 miesiące zagraniczne = 15 pkt dłuższe niż 3 miesiące krajowe = 10 pkt od 1 do 3 miesięcy zagraniczne = 10 pkt od 1 do 3 miesiące krajowe = 5 pkt od 2 dni do 1 miesiąca krajowe = 2 pkt od 2 dni do 1 miesiąca zagraniczne = 5 pkt szkolenia w ramach konferencji (1-dniowe) = 1pkt akceptacja przyjęcia na staż, jeśli w okresie uwzględnianym przy ocenie osiągnięć wyjazd nie doszedł do skutku z powodu ograniczeń wprowadzonych w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19 = 1 pkt	brak limitu
5.F. Działalność popularyzatorska	Uznaje się czynny udział w wydarzeniach popularyzujących naukę, takich jak: Festiwal Nauki, Noc Biologa, dzień Fascynującego Świata Roślin, Piknik Naukowy, Dni Otwarte Kampusu Ochota, Uniwersytet Dzieci, a także prowadzenie zajęć o charakterze popularyzatorskim dla dzieci i młodzieży szkolnej i wykłady popularyzatorskie na zamówienie instytucji zewnętrznych. wygłoszenie referatu = 5 pkt współprowadzenie zajęć praktycznych = 5 pkt współprowadzenie stoiska tematycznego = 2 pkt Uznaje się udział w organizacji konferencji naukowych i szkół letnich, bezpośrednio związanych z dyscypliną nauki biologiczne, oraz udział w organizacji Olimpiady Biologicznej (maksymalnie dwie aktywności tego typu) 1 aktywność = 5 punktów Uznaje się działania popularyzatorskie takie jak: - moderowanie strony www. = 2 pkt - udzielenie wywiadu w mediach na tematy naukowe = 3 pkt - nakręcenie i udostępnienie w internecie filmów popularnonaukowych = 3 pkt	
5.G. Wyróżnienia i nagrody	nagroda za zaprezentowanie plakatu na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 2 pkt nagroda za wystąpienie ustne na konferencji krajowej albo międzynarodowej = 5 pkt nagroda J.M. Rektora UW (indywidualna lub zespołowa) = 5 pkt	brak limitu

	nagroda FNP = 10 pkt nagroda za najlepszy plakat podczas Majówki Wydziału Biologii = 1 pkt nagroda za wyróżnienie projektu DSM = 1 pkt nagrody przyznawane przez Towarzystwa Naukowe = 10 pkt nagroda za wynalazek (zespołowa) = 5 punktów dofinansowanie konferencji/wyjazdu/publikacji uzyskane w trybie konkursowym = 5 pkt nagroda za pracę dyplomową = 3 pkt	
--	---	--

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6A. Realizacja planu pracy naukowej przewidzianego na dany rok studiów	<p>Punkty przyznaje się na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora/promotora pomocniczego zawierającej ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską oraz realizacji planu prowadzonych badań (np. zebranie prób w terenie, zebranie danych do analiz, przygotowanie materiału do analiz, przeprowadzenie eksperymentów w laboratorium, analizy <i>in silico</i>, analizy statystyczne, itp.) w roku akademickim poprzedzającym rok, na który stypendium ma być przyznane. Postępy w danym roku opiekun/promotor określa jako procent wykonania zaplanowanych prac.</p> <p>Ocena opiekuna naukowego lub promotora jest przeliczana na punkty według następującego przelicznika:</p> <p>5 (bdb) = 90-100% = 20 punktów 4,5 (db+) = 80-89% = 15 punktów 4 (db) = 70-79% = 10 punktów 3,5 (dst+) = 60-69% = 5 punktów 3 (dst) = 50-59% = 1 punkt 2 (ndst) = <50% = 0 punktów</p>	20

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

1. pisemne sprawozdanie z wyników pracy naukowej uzyskanych w roku akademickim poprzedzającym rok wystąpienia o stypendium;
2. pisemną ocenę postępów w pracy naukowej, oceniającą w procentach realizację planu pracy, podpisaną przez opiekuna naukowego;
3. kopię pierwszej strony publikacji lub kopię korespondencji z wydawcą potwierdzającej przyjęcie artykułu do druku;
4. wydruk skryptu (przygotowany dla studentów jako pomoc dydaktyczna na konkretnych zajęciach) lub dane bibliograficzne (numer ISBN)
5. zaświadczenie od organizatora konferencji albo kopię materiałów konferencyjnych potwierdzającą zasięg konferencji oraz aktywny udział doktoranta;
6. zaświadczenie o złożeniu wniosku patentowego lub uzyskaniu patentu;

7. kopię umowy grantowej;
8. zaświadczenie od kierownika projektu potwierdzające, że doktorant jest wykonawcą projektu;
9. dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień;
10. zaświadczenie od organizatorów imprez popularyzatorskich, konferencji, szkół letnich oraz Olimpiady Biologicznej potwierdzające udział doktoranta;
11. w przypadku strony o tematyce naukowej moderowanej przez doktoranta – wydruk strony (zrzut z ekranu) z widocznym adresem www oraz treścią strony autorstwa doktoranta, jednoznacznie potwierdzającą jego aktywność w danym roku akademickim (wpis, artykuł podpisany pełnym imieniem i nazwiskiem);
12. w przypadku filmu o tematyce naukowej autorstwa doktoranta – kopia filmu na nośniku elektronicznym (płyta), lub wydruk strony (zrzut z ekranu) z widocznym adresem www, na której został zamieszczony film oraz datą publikacji jednoznacznie potwierdzającą jego przygotowanie w danym roku akademickim; w przypadku współautorstwa – dodatkowo należy dostarczyć oświadczenia od współautorów;
13. zaświadczenie o udzieleniu wywiadu (gdzie i kiedy wyemitowany) lub wskazanie filmu/audycji/zapisu tego wywiadu w Internecie lub gazecie (kopia);
14. dokumenty potwierdzające odbycie stażu, kursu lub szkolenia.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym.
3. Artykuły bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. praca w komisjach wydziałowych albo Biurze Karier).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach organizowanych przez Polskie Towarzystwo Nauk o Zwierzętach (PoILASA) obowiązkowych dla wszystkich osób pracujących ze zwierzętami.
9. Udział w wykładach otwartych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm i instytucji
10. Udział (czynny jako osoba startująca) w konkursach, olimpiadach i eliminacjach do konkursów i olimpiad